

Päästeteenistuse (rakenduskõrgharidusõpe) õppekava sisseastumisvestluse hindamiskriteeriumid

1. Sisseastumisvestlusel hinnatakse kandidaati 50 punkti süsteemis.
2. Vastuvõtu lävend on 20 punkti.
3. Igat kategooriat hindab iga komisjoni liige eraldi hindamislehel ja skaalal 0–5 punkti. Hindamiskomisjoni liikmete antud punktidest arvutatakse igas kategoorias aritmeetiline keskmine, need liidetakse, korrutatakse kahega ja tulemused ümardatakse täisarvuni. Igas kategoorias saadud punktide aritmeetiline keskmine peab olema vähemalt üks punkt. Vastasel juhul langeb kandidaat konkurentsist välja, vaatamata teistes kategooriates kogutud punktide summale.
4. Sisseastumisel hinnatakse ka kandidaadile tehtud taustakontrolli tulemust. Kui hinnang taustakontrollile on negatiivne, on kogu sisseastumistulemus 0 punkti.
5. Vestluse komisjonil on õigus anda kategooriate väliselt maksimaalselt 3 lisapunkti pääste alase töökogemuse, omandatud kutse (tuleohutus või pääste valdkond), vabatahtliku päästja töö eest, mida kandidaat suudab tõendada.
6. Kui kahel või enamal kandidaadil on pingereas viimasele õppekohale kandideerimisel vestlusel saadud ümardamata punktisumma ühesugune, pakutakse õppekohta kandidaadile, kes kogus rohkem punkte vestluse kolmandas kategoorias.

Kategooria	Hindamiskriteeriumid		
	1 punkt	2–3 punkti	4–5 punkti
1. Isikuomaduste ja hoiakute vastavus avaliku teenistuse põhimõtetele	Kandidaat nimetab ja kannab endas üksikuid omadusi, mis üldjoontes vastavad avalikus teenistuses töötamiseks vajalikele isikuomadustele.	Kandidaadi isikuomadused ja hoiakud vastavad avaliku teenistuse väärtustele ja/või põhimõtetele.	Kandidaadi isikuomadused ja hoiakud on väga heas kooskõlas avaliku teenistuse väärtuste ja põhimõtetega. Lisaks oskab kandidaat nimetada enda arendamist vajavaid omadusi ning nende saavutamise viise.
2. Teadlikkus päästeasutuste, sh ohutuse ja kriisireguleerimise, tegevusvaldkonnast ja motiveeritus õppekaval õppida	Kandidaadi teadmised tegevusvaldkondadest on ebamääraseks ja ta ei ole õppekava valikus kindel.	Kandidaadil on piisavalt teadmisi tegevusvaldkondadest, kuid teadmistes võib esineda ebatäpsusi. Selgitab enda sobivust õppekaval õppimiseks.	Kandidaadil on õppekavaga seotud süvaõppe suundadest selge ettekujutus, head teadmised erialaga seotud tegevusvaldkondadest ja ta on motiveeritud õppekaval õppimiseks.
3. Suuline ja kirjalik eneseväljendus	Kandidaat väljendab ennast eesti keeles arusaadavalt. Sõnakasutuses ja õigekeelsuses võib esineda vigu, kuid need ei takista õppekaval õppimist.	Kandidaat väljendab ennast eesti keeles arusaadavalt. Sõnakasutus ja suhtlemisstiil on üldjoontes olukorrale vastav ja korrektne. Kandidaat vastab lihtsamale küsimusele inglise keeles.	Kandidaat väljendab ennast eesti keeles selgelt, kasutades olukorrale sobilikku kõnestiili ja erialaseid termineid. Sõnakasutus ja lauseehitus on korrektne, ladus ja läbimõeldud nii sisuliselt kui ka keeleliselt. Kandidaat vastab küsimusele inglise keeles, kasutades ka mõnda erialast terminit.

4. Arutlusoskus aktuaalsetel ühiskondlikel teemadel	Kandidaat on vähesel määral jälginud ühiskonnas toimuvat ja arutleb selle üle napisõnaliselt, oma seisukohti põhjendamata.	Kandidaat on jälginud ühiskonnas toimuvat ning oskab nimetada tema hinnangul asjakohaseid ja/või olulisi teemasid ning neid põhjendada.	Kandidaat on jälginud ühiskonnas toimuvat. Saab aru kirjeldatud probleemist ühiskonnas, oskab sel teemal kaasa rääkida ning vastab sellega seotud küsimustele. Toob välja erinevate sidusrühmade võimalikke vaateid ja argumenteerib kriitiliselt, milline on tema arvamus.
5. Isiklik areng ja senised saavutused	Kandidaat tegeleb enesearendamisega ning nimetab vähemalt ühe tegevusvaldkonna, millega vabal ajal tegeleb.	Kandidaat kirjeldab tegevusvaldkondi, millega süvendatult tegeleb ja nimetab neis tegevusvaldkondades saavutatud tulemusi.	Kandidaat on aktiivne mitmes tegevusvaldkonnas ja lisaks tegeleb enesearendamisega. Kandidaat reflekteerib, mida ja kuidas ta on nendest tegevusvaldkondadest õppinud.