

## SISEKAITSEAKADEEMIA AUKOHTU STATUUT

### 1. ÜLDSÄTTED

- 1.1. Sisekaitseakadeemia aukohus (edaspidi aukohus) on kogu, mis arutab Sisekaitseakadeemia (edaspidi akadeemia) siseseid akadeemia liikmeskonna põhiväärtuslikke või akadeemilise eetika alaseid eksimusi ja lahendab isikutevahelisi selleteemalisi vaidlusi.
- 1.2. Aukohus on seitsmeliikmeline. Aukohtu liikmed kinnitab rektor käskkirjaga. Aukohtu liikmeteks on igast kolledžist ja sisejulgeoleku instituudist üks esindaja, kes ei ole kolledži või instituudi juht, üliõpilasesindaja ja administratsiooni esindaja. Aukohtu liikmete volitused kestavad kolm aastat. Vajadusel võib rektor liikmete volitusi pikendada, kuid mitte rohkem kui ühe aasta võrra.
- 1.3. Aukohus lähtub oma tegevuses käesolevast statuudist, akadeemilise eetika põhimõtete kogust, akadeemia põhiväärtustest, seadustest, ametniku eetikakoodeksist ning muudest asjakohastest regulatsioonidest.

### 2. EESMÄRK JA ÜLESANDED

- 2.1. Aukohtu eesmärgiks on aidata kaasa akadeemia põhiväärtuste ja akadeemilise eetika põhimõtete juurutamisele akadeemiliste töötajate, üliõpilaste ja õpilaste hulgas nende õppe- ja teadustöös, samuti nii omavahelises suhtlemises kui ka suhtlemises teiste organisatsioonide töötajatega, avalikkusega ja koostööpartneritega ning toetada põhiväärtustel tugineva organisatsioonikultuuri ja ühtsustunde tugevdamist ning arendamist.
- 2.2. Aukohtu ülesanneteks on:
  - 2.2.1. anda põhjendatud ja õiglane otsus ja/või käitumisjuhised talle esitatud küsimuse, probleemi või vaidluse kohta;
  - 2.2.2. aidata kaasa küsimuse, probleemi või vaidluse lahenduste leidmisele, lähtudes eelkõige akadeemia põhiväärtustest, akadeemilise eetika põhimõtete kogust ja ametniku eetikakoodeksis toodud põhimõtetest;
  - 2.2.3. teha rektorile ettepanekuid akadeemilise töötaja, teadus- ja uurimistöö tegija, üliõpilase või õpilase kohta nende poolt akadeemiliselt ebaväärika või -eetilise teo toimepanemisel või põhiväärtuste diskrediteerimisel;
  - 2.2.4. teha rektorile ettepanekuid asjakohaste regulatsioonide muutmiseks või kehtestamiseks.
- 2.3. Kõik aukohtu käitumisjuhised ning seisukohad avaldatakse akadeemia liikmeskonnale aukohtu esimehe poolt siseveebis.

### 3. LIIKME ÕIGUSED JA KOHUSTUSED

- 3.1. Aukohtu liikmel on õigus:
  - 3.1.1. tutvuda kõigi juhtumisse puutuvate materjalidega;

- 3.1.2. küsida akadeemia liikmeskonnalt asjaolude kohta suulisi ja kirjalikke seletusi;
  - 3.1.3. kasutada avaliku juurdepääsuga infoallikaid ja dokumente;
  - 3.1.4. saada akadeemialt aukohtu liikme ülesannete täitmiseks vajalikku aega ja vara.
- 3.2. Aukohtu liikmel on kohustus:
- 3.2.1. kujundada enda arvamus sõltumatult, erapooletult ja objektiivselt;
  - 3.2.2. taandada ennast huvide või näiliste huvide konflikti korral juhtumi arutamisel;
  - 3.2.3. mitte avalikustada juhtumi arutamise käigus teatavaks saanud isikuandmeid või muud konfidentsiaalset teavet.

#### **4. TÖÖKORD JA OTSUSED**

- 4.1. Aukohtu tööd juhib ja korraldab aukohtu esimees, kes valitakse liikmete endi seast lihthälteenamusega.
- 4.2. Aukohtu asjaajamist aitab korraldada, sh õigusliku hinnangu andmisel ja vastuvõetud otsuste protokollimisel, akadeemia üldosakond.
- 4.3. Aukohus arutab asju koosolekul või esimehe poolt nimetatud muus vormis. Aukohtu koosolekud on üldreeglina kinnised. Aukohus võib otsustada avaliku koosoleku korraldamise, kui küsimus puudutab laiemat avalikkust ja sellega ei rikuta isikute õigusi eraelu kaitsele ega saladuse hoidmise kohustust. Aukohtul on õigus juhtumi menetlemise otsus vastu võtta elektrooniliselt, kui elektroonilise koosolekuga on nõus kõik aukohtu liikmed ja kui juhtumit ei ole vaja sisuliselt arutada.
- 4.4. Aukohus on otsustusvõimeline, kui juhtumi arutamisest võtab osa vähemalt kolm aukohtu liiget, sh esimees.
- 4.5. Aukohtu otsuse vastuvõtmiseks on vajalik juhtumi arutamisel osalenud aukohtu liikmete lihthälteenamus. Häälte võrdse jaotumise korral on otsustavaks aukohtu esimehe hää. Aukohtu otsus protokollitakse, protokollile kirjutavad alla kõik koosolekul osalenud aukohtu liikmed ja protokollija.
- 4.6. Vajadusel võib aukohus juhtumi arutamisse kaasata hääleõiguseta eksperte või spetsialiste.

#### **5. JUHTUMI MENETLEMINE**

- 5.1. Aukohtu poole võib pöörduda iga akadeemia liige, esitades kirjaliku avalduse aukohtu esimehele.
- 5.2. Aukohus arutab üksnes akadeemilise töötajaga, üliõpilasega või õpilasega seotud juhtumit ning võttes need arutamiseks, kui juhtum puudutab akadeemia põhiväärtusi või akadeemilise eetika põhimõtteid ning avaldus on esitatud vastavuses aukohtu statuudiga. Juhtumi arutamisest keeldumine tuleb avaldajale põhjendada.
- 5.3. Aukohus ei võta juhtumit arutamiseks, kui:
  - 5.3.1. juhtumi arutamine ei kuulu aukohtu pädevusse;
  - 5.3.2. juhtumi kohta on algatatud distsiplinaar- või loomevarguse menetlus;
  - 5.3.3. avaldus on esitatud hiljem kui üks aasta avalduse sisuks oleva teo toimepanemisest või arutatavate asjaolude ilmsikstulekust.

- 5.4. Käesoleva statuudi punktis 5.3 nimetatud juhul teavitab aukohtu esimees juhtumi arutamiseks mittevõtmisest avalduse esitanud akadeemia liiget dokumendihaldussüsteemi (edaspidi DHS) Delta kaudu või akadeemia e-postiaadressi vahendusel.
- 5.5. Kui juhtum kuulub aukohtus arutamiseks, edastab aukohtu esimees akadeemia liikmele, kelle kohta avaldus esitati, DHS Delta kaudu või akadeemia e-postiaadressile aukohtule esitatud avalduse ning palub esitada avalduses toodu kohta kirjalikku taasesitamist võimaldavas vormis seletuse. Akadeemia liige on kohustatud esitama seletuse ühe nädala jooksul alates avalduse saamisest, vajadusel võib ta seletusele lisada tõendavaid materjale. Seletuse võib esitada DHS Delta kaudu või aukohtu esimehe akadeemia e-postiaadressile. Kui akadeemia liige hoidub seletuse andmisest ja ei esita seda ka teistkordsel nõudel, võib aukohus teha akadeemia liikmele hoiatuse või/ja esitada rektorile ettepaneku võtta tarvitusele distsiplinaarmed.
- 5.6. Koosõlas käesoleva statuudi punktiga 4.3. määrab aukohtu esimees pärast juhtumi lahendamiseks vajalike asjaolude välja selgitamist juhtumi arutamise viisi.
- 5.7. Kui aukohus otsustab juhtumit sisuliselt arutada, siis aukohtu koosolekul arutatakse juhtumit akadeemia liikme, kelle kohta avaldus esitati, osavõtul. Akadeemia liige on kohustatud ilmuma aukohtu koosolekule. Kui akadeemia liige, kelle kohta avaldus esitati, jääb koosolekule ilmumata, võib aukohus juhtumi arutamise edasi lükata või juhtumit arutada tema osavõtuta.
- 5.8. Aukohus lõpetab juhtumi arutamise otsusega. Juhul, kui aukohus jõuab juhtumi arutamisel järeldusele, et akadeemia liige on eksinud akadeemia põhiväärtuste või akadeemilise eetika põhimõtete vastu, võib aukohus nimetatud isikut oma otsusega hoiatada sarnast eksimust mitte kordama või teha rektorile ettepanek tema suhtes distsiplinaarmede rakendamiseks.
- 5.9. Akadeemia liige, kelle juhtumit arutati tema osavõtuta, võib enda suhtes tehtud aukohtu otsuse saamisest 10 päeva jooksul esitada taotluse menetluse uuendamiseks juhul, kui ta esitab koosolekult puudumise kohta objektiivsed põhjendused. Kui akadeemia liige ka siis teistkordselt ei ilmu aukohtu koosolekule ja tema suhtes tehakse uus otsus, siis teist korda ei ole võimalik taotleda menetluse uuendamist.
- 5.10. Akadeemia liikmel, kelle juhtumit arutati, on õigus tutvuda kõigi juhtumis kogutud materjalidega ja koosoleku protokollidega.
- 5.11. Aukohtu protokolliline otsus edastatakse asjaosalistele ja rektorile alates otsuse tegemisest 10 päeva jooksul DHS Delta kaudu.
- 5.12. Aukohtu otsusele võib akadeemia liige, kelle juhtumit arutati, esitada vaide aukohtu esimehele kolmekümne päeva jooksul alates otsuse jõustumisest.