

2020 magistritöö teemad

Priit Suve poolt pakutud teemade valdkonnad (priit.suve@sisekaitse.ee)

1. politsei ja organisatsioon (sh avalikud organisatsioonid)
2. politseimudelid, -strateegiad ja organisatsioon (st politsei sisemised siduselemendid ning politsei sidustamine tegevuskeskkonnaga)
3. probleemide hierarhia (turvalisuses ja organisatsioonis) ehk lihtsad, kompleksed ja nurjatud probleemid (sh lahendamisekeskselt leevendamisekeskse suunas (sh valitsemiselt valitsetuse suunas))
4. inimestejuhtimine (HRM)
5. (politsei)professiooni teisenemine (hybrid-policing; professionalism-professionalization)

Vladimir Sazonovi poolt pakutud teemad (vladimir.sazonov@sisekaitse.ee)

1. Strateegilised narratiivid Venemaa infomõjutustegevuses Eesti riigi vastu
2. COVID-19 Venemaa infomõjutustegevuse vahendina

Siseministeeriumi ettepanekud magistritöö teemadeks

Nr	Teema	Esitaja / kontaktisik
1	Welcome kursuste tulemuslikkus uusimmigrantide jaoks. Millised immigrandid leiavad need kasulikud olevat ja miks? Mis komponendid on neis kasulikud ja mis muudab kursuse sissekäigud jaoks mõttekaks?	Mart Rannut, rahvastikuministri nõunik / Mart.Rannut@siseministeerium.ee
2	Majanduslanguse võimalikud mõjud varavastastele kuritegevusele	Veiko Kommusaar, sisejulgeoleku-, korra- ja migratsioonipoliitika asekancler / Veiko.Kommusaar@siseministeerium.ee
3	Kohaliku omavalitsuse roll korra- ja migratsioonipoliitika ja selle tulevikuperspektiiv globaliseerumise tingimustes	KKPO ¹ / Henry.Timberg@siseministeerium.ee
4	IKT valdkonna mõju politsei ülesannetele – Kuidas mõjutab infotehnoloogia areng politsei ülesannete täitmist. Kas infotehnoloogia arengust tulenevad muutused süütegude ja korra- ja migratsioonipoliitika iseloomus eeldavad põhimõttelisi muutusi politseitöös	KKPO / Henry.Timberg@siseministeerium.ee
5	Kogukondlik turvalisus – arusaam sellest, erinevate osapoolte rollid;	KKPO / Henry.Timberg@siseministeerium.ee
6	Kohaliku omavalitsuse roll õnnetuste ja süütegude ennetamisel (arusaamad, ootused, praktikad)	KKPO / Henry.Timberg@siseministeerium.ee
7	Eduka koostöö eeldused ja lahendused ennetustöös paikkonnas/koolis/lasteaias/kogukonnas	KKPO / Henry.Timberg@siseministeerium.ee
8	Politsei muutuv roll kogukondlikus turvalisuses (arusaamad, ootused, praktikad – juhid, patrull- ja piirkonnapolitseid jne)	KKPO / Henry.Timberg@siseministeerium.ee

¹ KKPO - korra- ja migratsioonipoliitika osakond

2020 magistritöö teemad

9	Politsei juhtimise korraldus ja kogukonnakeskne lähenemine – kuidas politsei saab paremini teenida kogukondi	KKPO / Henry.Timberg@siseministeerium.ee
10	Võrgustikutöö ja koostöö turvalisuse tagamisel – erinevate osapoolte arusaamad ja praktikad	KKPO / Henry.Timberg@siseministeerium.ee
11	Koostööstruktuuride (nt turvalisusnõukogud) tõhusus ja tulemuslikkus siseturvalisuse valdkonnas	KKPO / Henry.Timberg@siseministeerium.ee
12	Abipolitseinike kaasamise mitmekesistamine sh politsei ennetus- ja piirkonnatöösse – arusaamad, ootused (nt abipolitseinikud versus politseiametnikud), praktikad ning probleemid	KKPO / Henry.Timberg@siseministeerium.ee
13	Abipolitseinik kui vabatahtlik teenistuja – kust lähevad piirid riigivõimu sh erimeetmete ja sunni kohaldamise volituste andmisel vabatahtlikele	KKPO / Henry.Timberg@siseministeerium.ee
14	Naabrivalve kui kogukonnaalgatusel põhineva kollektiivse tegija roll ennetustöös;	KKPO / Henry.Timberg@siseministeerium.ee
15	Korteriühistu roll turvalisuse tagamisel (arusaamad, ootused ja praktikad)	KKPO / Henry.Timberg@siseministeerium.ee
16	Turvaettevõtted majandustegevus tulu teenimiseks või täiendavad panustajad siseturvalisusesse;	KKPO / Henry.Timberg@siseministeerium.ee
17	Turvatöötaja avaliku korra tagamisel – praktilised ja õiguslikud probleemid	KKPO / Henry.Timberg@siseministeerium.ee
18	Vargused – menetluslikult politseid koormav, puudutatud inimesele tragöödia. Kuidas ennetada vargusi ja leevendada nende mõju isikutele ja politseile – erinevate osapoolte arusaamad ja ootused, kuidas peaks olema ennetus korraldatud	KKPO / Henry.Timberg@siseministeerium.ee
19	Politsei roll riikliku/kohaliku poliitika kujundamises ja teenuste arendamises – kust jooksevad piirid ning millised on koostöömomendid (arusaamad, ootused, praktikad)	KKPO / Henry.Timberg@siseministeerium.ee
20	Partnersuhete juhtimine korrakaitsepoliitika kujundamisel siseministeeriumis	KKPO / Henry.Timberg@siseministeerium.ee
21	Turvatöötaja roll turvalisuse tagamisel – erinevate osapoolte nägemused ja ootused	KKPO / Henry.Timberg@siseministeerium.ee
22	Kuidas suurenev tähelepanu majandusjulgeolekule mõjutab ettevõtlusmaastikku ja riigi julgeolekut.	JUPO ² / Olari.Valtin@siseministeerium.ee
23	Millised mõjud ja riskid kaasnevad, kui Eesti hakkab tegema taustauuringuid välismaistele otseinvesteeringutele.	JUPO / Olari.Valtin@siseministeerium.ee

² JUPO – sisejulgeolekupoliitika osakond

2020 magistritöö teemad

24	Kapitali vaba liikumise ja ettevõtlusvabaduse põhimõte, kas see kaalub üles võimalikud riigi julgeolekuohud.	JUPO / Olari.Valtin@siseministeerium.ee
25	Vajalikud muudatused seadusandluses, et tõkestada põhiseaduslikku korda ja riigi julgeolekut ohustavat vaenulikku mõjutustegevust.	JUPO / Olari.Valtin@siseministeerium.ee
26	Elektrooniliste sideandmete üldise säilitamise olemus ja vastavus põhiõiguste ja -vabaduste kaitsega Euroopa Kohtu ning Euroopa Inimõiguste Kohtu praktikas: - Euroopa Kohtu 08.04.2014 lahend C-293/12 ja C-594/15; - Euroopa Kohtu 21.12.2016 otsus kohtuasjades C-203/15 ja C-698/15; - EIK 12.01.2016, Szaboa and Vissy vs Hungary, nr 37138/14; - EIK, 08.11.2018, Figueiredo Teixeira vs Andorra, nr 72384/14; - EIK, 01.12.2008, K.U. vs Finland, nr 2872/02. [Võrrelda, kuidas EK ja EIK on nõ samas valdkonnas teemat käsitlenud. Belgias on üks artikkel kirjutatud, kus neid lahendeid on omavahel võrreldud ning väidetavalt EK ja EIK näevad sideandmete säilitamisega seotud põhiõiguste kaitset erinevalt. Väidetavalt on EIK leebem kui EK]	JUPO / Olari.Valtin@siseministeerium.ee
27	<i>Over-the-Top</i> teenuse osutajate kohustused andmete säilitamisele ja edastamisele õiguskaitseasutustele - OTT-de ja traditsiooniliste sideettevõtete kohustuste võrdlus (ebavõrdne kohtlemine? Kas põhjendatud?); - andmete olulisus kuritegevuse, sh küberkuritegevuse vastases võitluses; - uue nn e-privaatsuse määruse mõju OTT-dele (Euroopa Komisjoni ettepanek Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruseks, milles käsitletakse eraelu austamist ja isikuandmete kaitset elektroonilise side puhul ning millega tunnistatakse kehtetuks direktiiv 2002/58/EÜ (privaatsust ja elektroonilist sidet käsitlev määrus). - http://eur-lex.europa.eu/legal-content/ET/TXT/?uri=CELEX:52017PC0010. E-privaatsuse määrusega seotud dokumendid ja menetluskäik on leitavad: http://www.europarl.europa.eu/legislative-train/theme-connected-digital-single-market/file-jd-e-privacy-reform	JUPO / Olari.Valtin@siseministeerium.ee
28	Elektroonilise side võrgu kaudu edastatava teabe kogumine ja kasutamine teabe krüpteeringu korral - õiguslikud väljakutsed ja lahendused tagamaks eesmärgipärane kuritegevuse vastane võitlus; - tagaukse loomine? Apple ja FBI kaasus (https://geenius.ee/uudis/fbi-nouab-et-apple-avaks-kahtlusluse-iphone-5c-tim-cook-voitleb-vastu/) - välisriikide praktika (vajadus ühtsele EL/rah.vah lähenemiseks?)	JUPO / Olari.Valtin@siseministeerium.ee

2020 magistritöö teemad

29	Hübriidohud: korrupsioon, ametnike mõjutamine, meediamõjutus, mõjuagendid jne põhiseadusliku korra kaitsega seonduvalt.	JUPO / Olari.Valtin@siseministeerium.ee
30	Põhiseadusliku korra vastased hübriidsõja tunnused ja meetodid. Hübriidsõja kaitsevahendid EV õiguses	JUPO / Olari.Valtin@siseministeerium.ee
31	Põhiseadusliku korra kaitsega seotud kuriteod KarSis – nende efektiivsus tänapäevaste ohtudega toime tulemiseks	JUPO / Olari.Valtin@siseministeerium.ee
32	Massilised korratused, avaliku korra tagamine PSK kaitsel - üleskutse tegutseda EV vastu; äärmuslus	JUPO / Olari.Valtin@siseministeerium.ee
33	Isiku riigist väljasaatmine kui julgeolekumeede [Kui isikut peetakse aastaid julgeolekuohuks, tema õigusi talle teadmata piiratakse (jälgitakse õiguskaitse poolt), kas oleks proportsionaalseim meede hoopis isiku väljasaatmine riigist kui et salaja pidevalt tema õigusi rikkuda?]	JUPO / Olari.Valtin@siseministeerium.ee
34	Milles seisneb riigi iseseisvuse ja sõltumatuse kaitse KarS-is; - Korrupsioon – oht põhiseaduslikule korrale; - Küberründed – oht põhiseaduslikule korrale; - Äärmuslased ja radikaalid – ohuallikad PSK-le;	JUPO / Olari.Valtin@siseministeerium.ee
35	Spionaažikuriteod: riigi reetmine, salakuulamine, vandenõu	JUPO / Olari.Valtin@siseministeerium.ee
36	Välisagendi mõiste ja sisu problemaatika	JUPO
37	Kriminaal ja kohtumenetlus spionaažiasjades: - Kohtupidamise spetsiifika spionaažikuritegudes; - Teabehanke menetlusega kogutavad tõendid kohtumenetluses; - Spionaaž rahvusvahelises õiguses; - Riigi võimalused reageerida (kaitsta) küberspionaažile karistusõiguslike ja haldusõiguslike meetmetega;	JUPO / Olari.Valtin@siseministeerium.ee
38	RS kaitse ja salastatud välisteabe kaitse Kaitsepolitseiameti poolt	JUPO / Olari.Valtin@siseministeerium.ee
39	Piiratud tase vs <i>Restricted</i> – kaitse kordade võrdlus - Kohtupidamine riigisaladuse asjades; - Riigisaladuse kaitse kriminaal ja kohtumenetluses; - Riigisaladuse kaitse kriisi piirkonnas ja sõja ajal; - Sarnasused ja erisused „piiratud“ tasemega riigisaladuse kaitse korraldamisel ja „restricted“ välisriigi saladuse korraldamisel võrdluses NATO, UK, Saksamaa (vm Euroopa riik, mis oleks nii NATO kui ELis).	JUPO / Olari.Valtin@siseministeerium.ee
40	Kaitseväealaste kuriteod (sisuliselt riigivastase kuriteo alaliik) - Kaitseväealased kuriteod kui riigivastaste kuritegude alaliik – milleks? - Kaitseväelased kui kuriteo erisubjektid;	JUPO / Olari.Valtin@siseministeerium.ee

2020 magistritöö teemad

	- Sõjaaja kohtupidamine karistusõiguses; - Kaitseväealaste kuritegude konkurents riigivastaste kuritegudega;	
41	Kuriteo matkimisest ja agent provokaatorite kasutamisest riigivastaste kuritegude ennetamisel, tõkestamisel, avastamisel, kriminaalmenetluses	JUPO / Olari.Valtin@siseministeerium.ee
42	Kahjud riigivastastes kuritegudes (riigireetmine, põhiseadusliku korra vastane kt, riigisaladuse avalikustamine)	JUPO / Olari.Valtin@siseministeerium.ee
43	Kodakondsusproblemaatika riigivastaste kuritegude puhul	JUPO / Olari.Valtin@siseministeerium.ee
44	Ohuennetus riigi julgeoleku tagamisel	JUPO / Olari.Valtin@siseministeerium.ee
45	Riigivastased kuriteod küberruumis	JUPO / Olari.Valtin@siseministeerium.ee
46	Ajutise piirikontrolli taaskehtestamine COV-19 kriisi lahendamise põhjal	PVPO ³ / Janek.Magi@siseministeerium.ee
47	Automaatse piirikontrolli rakendmaise võimalused maanteepiiripunktides, rongides ja bussides	PVPO / Janek.Magi@siseministeerium.ee
48	PNR andmete kasutamine piirikontrolli tõhustamisel ja migratsioonijärelevalves	PVPO / Janek.Magi@siseministeerium.ee
49	Vabatahtliku merepääste võimalused	PVPO / Janek.Magi@siseministeerium.ee
50	Medikopteri teenuse loomise vajadused ja selle loomine Eestis	PVPO / Janek.Magi@siseministeerium.ee
51	Kriisikommunikatsiooni korraldamise <i>case study</i> Eesti riigiasutustes COVID-19 näitel *	PKPO ⁴ / mirjam.kivinuk@siseministeerium.ee
52	Efektiivne riigiülene riskikommunikatsiooni korraldamine teiste riikide näidetel *	PKPO / mirjam.kivinuk@siseministeerium.ee
53	Kriisireguleerimise oskusteabe ja kriisireguleerimise alase hariduse vajadus muutavas ühiskonnas *	PKPO / raoul.raidna@siseministeerium.ee
54	Kriisireguleerija õppemooduli vajaduse hindamine *	PKPO / raoul.raidna@siseministeerium.ee
55	Ulatusliku evakuatsiooni tingimustes kohaliku omavalitsuse üksuse roll ja ülesanded *	PKPO / raoul.raidna@siseministeerium.ee
56	Hädaolukorra lahendamise juhtimiseks nõutav kompetents ja pädevus *	PKPO / raoul.raidna@siseministeerium.ee
57	Asutuste valmistumine ja valmisolek hädaolukordade lahendamiseks läbi plaanide *	PKPO / raoul.raidna@siseministeerium.ee

³ PVPO – piirivalvepoliitika osakond

⁴ PKPO - pääste- ja kriisireguleerimispoliitika osakond

2020 magistritöö teemad

58	Kaitsevälise operatsioonilise planeerimise metoodika rakendamine kriisireguleerimises *	PKPO / raoul.raidna@siseministeerium.ee
59	Integreeritud kriisireguleerimise- ja riigikaitseõppused, kas koos või lahus *	PKPO / raoul.raidna@siseministeerium.ee
60	Elanikkonna kaasamine õppustele, vabatahtlikkus versus kohustuslikkus *	PKPO / raoul.raidna@siseministeerium.ee
61	Paiksed hoiatussüsteemid avalikkuse teavitamiseks *	PKPO / tarvi.ojala@siseministeerium.ee
62	Ohutasemete süsteem elanikele *	PKPO / tarvi.ojala@siseministeerium.ee
63	CPTED põhimõtete võimalik laiendamine tuleohutuse valdkonda *	PKPO / mari.tikan@siseministeerium.ee
64	Inimeste vastutustunde suurendamine tuleohutusnõuete täitmisel *	PKPO / mari.tikan@siseministeerium.ee
65	Ohutusnõuete kohaldamine ehitise otstarbe muutumisel *	PKPO / tarvi.ojala@siseministeerium.ee
66	SiM ja valitsemisala asutuste riigikaitse planeerimise optimaalne tegevusmudel *	PKPO / kurmo.meister@siseministeerium.ee
67	Siseturvalisuse vabatahtlike kaasamise ja tegevuse kitsaskohad *	PKPO / jaanus.teearu@siseministeerium.ee
68	Korralduseseaduse ja/või Päästeseaduse meetmete rakendamine *	PKPO / tarvi.ojala@siseministeerium.ee
69	Kustutustöödega seotud riskid ja vähihaiguse maandamise meetmed *	PKPO / raoul.raidna@siseministeerium.ee

* Teema kohta on toodud põhjalik probleemikirjeldus ja taustainfo LISA-s 1.

LISA 1

Pääste- ja kriisireguleerimispoliitika osakonna poolt Sisekaitseakadeemiale esitatavad magistritööde teemad:

KRIISIREGULEERIMINE

1. „Kriisikommunikatsiooni korraldamise case study Eesti riigiasutustes COVID-19 näitel“

Kvalitatiivne uurimustöö

Probleemi kirjeldus: COVID-19 põhjustatud pandeemia tagajärjel väljakuulutatud eriolukord Eestis tekitab inimestes palju küsimusi, sest tavapärased teenused enam ei toimi nii nagu ollakse harjunud. Küsimused puudutavad kõiki eluvaldkondi ning elanikud kirjutavad küsimusi paralleelselt mitmetele seotud riigiasutustele. Riigiasutustel aga puudub süsteemne lähenemine elanike päringutele vastamisele, mistõttu kulutatakse töötunde info pörgatamisele ühest asutusest teise, et saada aru, kas keegi on juba inimesele vastanud või veel hullem, suunatakse inimest ühest asutusest teise, viidates, et „selle eriolukorra küsimusega tegeleb teine asutus“.

Magistritöö võiks võrrelda erinevate eriolukorra ajal kodanike küsimustele vastanud asutuste töökorraldusi ning pakkuda välja hästi läbimõeldud terviklahendust riigile, kuidas sarnases olukorras võiksid riigiasutused omavahel paremini infot vahetada. Sh peaksid ettepanekud sisaldama:

2020 magistritöö teemad

- 1) Kuidas koordineeritult KKKsid koostada, sest info on pidevas ja väga kiires muutumises, sest eriolukorra edenedes tekib juurde üha rohkem meetmeid, mis elanike tegevusi erinevatel elualadel piiravad; veebis üleval olev info aegub väga kiiresti;
 - 2) Lisaks, on võimatu hinnata, kas kolmele või viiele adressaadile edastanud kirjale on juba mõni asutus vastanud ning kas saadetud vastus lähtub eriolukorraga kehtestatud üldpõhimõtetest/KKKdest või on mõni kirja adressaat pakkunud inimesele mõnd paindlikumat erilahendust. Näide: kodanik saadab kirja peaministrile ja veel kolmele ministrile, aga ka nt oma perearstile ja ootab kõigilt tagasisidet – tagasiside peaks olema ühtne ja koordineeritud, mitte sisaldama erinevaid vastuolulisi suuniseid ega suunama ühe asutuse juurest teise juurde.
 - 3) Kuidas eristada olulisi tähelepanekuid nn lihtsatest infopäringutes. On inimesi, kes kirjutavad muredest, millest nii mõnedki peaksid minema otsustuseks valitsuskomisjoni lauale, sest puudutavad laiemalt väga suurt majandussektorit nt. Näide, ehitusettevõtja kirjutas seoses riigihangetega, mida ei ole eriolukorra tõttu üldse käsitletud ning mistõttu ettevõtjad ei saa tööd seisata ja oma töötajate tervisest hoolivalt käituda, sest sanktsioonid, mis kaasnevad riigihangete mittenõuetekohase/-tähtaegse täitmisega on väga karmid. Kuidas lihtsustada oluliste kodanike pöördumiste jõudmist poliitiliste otsustajateni, sest päringute hulk, mis asutustesse tuleb on väga suur?
- Magistritöö võiks võrrelda omavahel nt Riigikantselei, Siseministeeriumi, Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi, Politsei- ja Piirivalveameti ja Terviseameti (või mõne neist) elanike päringuid puudutavat töökorraldust kriisi ajal ning pakkuda riigiasutustele head kriisikommunikatsiooni lahendust, mis on kasutusel nt mõnes teises Euroopa riigis.
- Kontaktisik: Mirjam Kivinuk (612 5134; mirjam.kivinuk@siseministeerium.ee). Olen valmis kaasjuhendama.

2. „Efektiivne riigiülene riskikommunikatsiooni korraldamine teiste riikide näidetel“

Probleemi kirjeldus: Nii nagu hädaolukordade juhtimine, on ka hädaolukorra riskikommunikatsiooni korraldamine Eestis detsentraliseeritud. Ometi on näha, et selleks, et hädaolukordadeks valmisolekut inimeste jaoks atraktiivsemaks teha/teemat populariseerida, tuleks pakkuda lahendusi riigi poolt tervikuna. Lisaks tuleb arvestada, et inimeste vastuvõtlikkus nõuab ebamugavate teemade suhtes on tavaolukorras küllaltki madal. Inimesed ei näe, et hädaolukorrad võiksid neid või nende lähedasi puudutada. Aluseks saab võtta Päästeameti poolt tellitud hädaolukordadeks valmisolekualased indeksuuringud (2017, 2019). Olukorra tõsidust mõistetakse tihtipeale alles siis kui on juba hilja ennetada, tuleb juba reageerida. Magistritöö võiks pakkuda võrdlevat analüüsi mõnedest Eestiga sarnastest riikidest, kellel hädaolukorra riskikommunikatsioon efektiivselt on korraldatud ning autor võiks hinnata ka nende meetmete sobivust Eesti kontekstis.

Kontaktisik: Mirjam Kivinuk (612 5134; mirjam.kivinuk@siseministeerium.ee). Olen valmis kaasjuhendama.

3. „Kriisireguleerimise oskusteabe ja kriisireguleerimise alase hariduse vajadus muutuvas ühiskonnas“

Probleemi kirjeldus: Lähtudes hädaolukorra seadusest on väga paljudel asutustel ja ettevõtetel suur kriisireguleerimise ülesannete täitmise kohustus. Tuleb tagada nii elutähtsate teenuste osutamine ja teenuste toimepidevus, hädaolukordade lahendamiseks ja riigikaitseks valmistumine jne. Küsimus on, et kas, kuidas ja kelle abil suudavad asutused ja ettevõtted ülesanded kvaliteetselt täita ning milline peab olema nende spetsialistide kvalifikatsioon ja kui suur on vastavate spetsialistide vajadus. Kas üldse Eesti Vabariigis on olemas haridusasutus või kas peaks olema selline haridusasutus, mis annab tänasele teadmiste vajadusele vastavat kriisireguleerija haridust või kvalifikatsiooni ning kui ei, siis milline peaks olema Eesti lahendus.

Kontaktisik: Raoul Raidna (5167398, raoul.raidna@siseministeerium.ee). Ei saa kaasjuhendada.

4. „Kriisireguleerija õppemooduli vajaduse hindamine“

Probleemi kirjeldus: Eraldiseisva kriisireguleerija õppemooduli vajaduse hindamine vajaliku kompetentsi tõstmiseks riigiasutustes (sh KOV-d) ja ettevõtetes (ETO-d). Meil võiks olla kool (SKA või TTÜ), kus pakutakse ette laiemat vaatega kriisireguleerijatele väljaõpet (riskijuhid/ turvajuhid, kriisinõunikud), kes suudavad tegeleda riskide hindamise- ja haldusega, hinnata turvariske, koostada vajalikke plaane/kavasid, korraldada õppuseid; planeerida ja suunata ettevõtte/asutuse kriisideks valmistumist; oleksid oskused kriisi lahendamiseks ja juhtimiseks, evakueerimise korraldamiseks; operatiivsest ja operatsioonilisest

2020 magistritöö teemad

planeerimisest jne. Idees see võiks olla eraldi moodul, kuhu minnakse peale inseneri õpet täiendavalt õppima. Lisaks läbi laiapindse riigikaitse vaate tuleb KOV-dele lisaks palju kohustusi.

Antud töösse annab väärtuse teiste riikide sama eesmärgi täitmiseks lahenduste välja toomine ja analüüs. Hetkel on sarnase arenduse Päästekolledž oma tegevusse võtnud, kuid sõltumata sellest on see oluline teema.

Esitaja: Raoul Raidna (5167398, raoul.raidna@siseministeerium.ee). Ei saa kaasjuhendada.

5. „Ulatusliku evakuatsiooni tingimustes kohaliku omavalitsuse üksuse roll ja ülesanded“

Probleemi kirjeldus: KOV-de ülesanded määratakse ära seaduse tasandil ja ulatusliku evakuatsiooni ülesande osas on neil seadusega pandud „kaasa aitamise“ ülesanne. Samas on tegemist väga olulise asutuse, ressursi ja võimekusega Eesti Vabariigis, kellel peaks olema väga selge roll ja ülesanded ulatusliku evakuatsiooniks valmistumisel kui ka ulatusliku evakuatsiooni korraldamise korral. HOS alusel on korraldav asutus PPA, kuid PPA ei suuda kõiki vajalikke ülesandeid ära täita. Hüpotees: „KOV üksus on parim ja õigustatum asutus, kelle vastutusel peaks olema korraldada evakuatsioonikohtade valmisolek ja evakueeritute vastuvõtmine evakuatsiooni vajadusel“. Töö ülesande täitmiseks on oluline kasutada välisriikide praktikat. Töö eesmärk on pakkuda välja riigi mõistes KOV-de täpsem vastutus, valmisolek ja ülesanne ulatusliku evakuatsiooni korraldamisel ning ülesannete täitmiseks valmisoleku tagamine. KOV-dele evakuatsiooni korral suurema vastutuse ja ülesannete andmine läheb RiKS/HOS muutmisega töösse (eelnõus), kuid sõltumata sellest on edasi arendamist vajav teema.

Kontaktisik: Raoul Raidna (5167398, raoul.raidna@siseministeerium.ee). Ei saa kaasjuhendada.

6. „Hädaolukorra lahendamise juhtimiseks nõutav kompetents ja pädevus“

Probleemi kirjeldus: Uue HOS vaates on meil väga palju asutusi, kellel on või saavad omale vastutuse olla hädaolukorra lahendamist juhtivaks asutuseks sh 33 ETKA-st KOV üksust (tulevikus kõik 79). Otsime vastust küsimusele „Kas üldse ja milline peab olema juhtivate asutuste valitud ametiisikute kompetents ja pädevused, et olla kindel juhtimise kompetentsis ning kas ja milline peaks olema vastav koolitus- ja hindamis süsteem, kompetentsi hoidmine ja atesteerimine“. Töö ülesande täitmiseks on oluline kasutada välisriikide praktikat (nt Inglismaal rakendatavad Bronze, Silver, Gold juhtide koolitus ja hindamissüsteemi). Kontaktisik: Raoul Raidna (5167398, raoul.raidna@siseministeerium.ee). Ei saa kaasjuhendada. Võimalik kaasjuhendaja: SKA päästekolledži assistent Andre Tammik (andre.tammik@sisekaitse.ee)

7. „Asutuste valmistumine ja valmisolek hädaolukordade lahendamiseks läbi plaanide“

Probleemi kirjeldus: Uue HOS-ga koostatakse asutustevahelise koostöökokkuleppe lahendusega hädaolukordade lahendamise plaanid. Eestis on hetkel ca 40 hädaolukorra lahendamist juhtivat asutust ja koostamisel ca 50 hädaolukorra lahendamise plaani. Lisaks on asutuste siseselt veel erinevaid plaane ja kavasad (nt Päästeametis on operatiivkaardid, olid operatiivplaanid).

Magistritöö mõte on, et analüüsida ja pakkuda välja Eesti jaoks parim lahendus, et asutused oleksid valmis suursündmuste, ressursimahukate sündmuste, hädaolukordade lahendamiseks läbi plaanide perekonna.

Oluline vaatenurk on, et iga koostatav plaan kannaks ja annaks väärtust ning, et plaanid oleksid rakenduslikud ja praktilised. Kas peaksid olema kasutuses lisaks suurobjektide (nt A või B kategooria suurõnnetusega ettevõtte) ja piirkondade (nt Pärnu linn üleujutuse) nende riskidele põhinevad operatsiooniplaanid?

Ülesande täitmisel on oluline kasutada välisriikide praktikat ning hinnata Eesti riske ja vajadusi, sh arvestada meie riigi eripäradega.

Kontaktisik: Raoul Raidna (5167398, raoul.raidna@siseministeerium.ee). Ei saa kaasjuhendada.

8. „Kaitsevälise operatsioonilise planeerimise metoodika rakendamine kriisireguleerimises“

Probleemi kirjeldus: Kaitsevälise operatsioonilise planeerimise metoodika integreerimine kriisireguleerimise tegevustesse ja sisekaitselistesse tegevustesse. Tegevus seondub kaitsevälise metoodika rakendamiseks, nii planeerimistegevustes (nt HO riskianalüüsid) kui ka operatsioonide juhtimises (nt: HOLP-d). Eesmärk oleks hinnata, kas ja kuidas oleks mõistlik seda metoodikat, sh modifitseerides, kriisireguleerimise ja sisekaitselistesse tegevustesse integreerida. Lisaks kas tuleks SKA üliõpilastele seda metoodikat õpetada lähtudes asutuste vajadustest ja koostööst kaitsevähaga.

2020 magistritöö teemad

Esitaja: Raoul Raidna (5167398, raoul.raidna@siseministeerium.ee). Ei saa kaasjuhendada.

9. „Integreeritud kriisireguleerimise- ja riigikaitseõppused, kas koos või lahus“

Probleemi kirjeldus: Kriisireguleerimis- ja riigikaitseõppused ei ole hetkel omavahel integreeritud ega moodusta ühtset tervikut ja on kui kaks eraldi maailma. Magistritöö mõte on leida vastus küsimusele, kas tuleks luua Eesti jaoks ühendatud õppuste korraldamise kontseptsioon, kus on integreeritud kriisireguleerimise- ja riigikaitseõppused ühtseks tervikuks.

Hetkeprobleemid:

- 1) killustatult korraldatakse eri liiki õppuseid (tavaõppused, kriisireguleerimisõppused, riigikaitseõppused jne), mida planeeritakse ja korraldatakse erinevate meetodikate järgi;
- 2) pole olemas ühtset meetodikat ja juhendmaterjali õppuste kavandamiseks, planeerimiseks, läbiviimiseks ja õppuse järgsete tegevuste ellu viimiseks (HOS võtmes on SKA-I ülesanne STAK 2020-2030 tähtajaga 2021.a.);
- 3) kriisireguleerimis- ja riigikaitseõppuseid ei planeerita harmoniseeritult;
- 4) õppustele annavad oma sisendi erinevad arengukavad (STAK ja RKAK) ja seadused (HOS, RiKS),
- 5) riigikaitseõppused ja kriisireguleerimisõppused on kui teineteise konkurendid, konkureerides asutuste eelarvele ja ressursile ning mõlemast tekib suur koormus asutustele, sest mõlemad on kohustuslikud, Kas on vajalik ja võimalik kriisireguleerimisõppused ja riigikaitseõppused konsolideerida? Kas saab eelnimetatud õppuseid korraldada ühtsete kokkulepitud põhimõtete järgi ja neid põhimõtteid rakendaksid kõik õppuste korraldajad? Kas nimetatud õppuseid saab planeerida koos lähtudes riiklikest eesmärkidest, strateegiatest ja kavadest ning integreeritult ja seotult, kuna õppused kannavad ühte lõppeesmärki, valmistada kriisideks?

Kontaktisik: Raoul Raidna (5167398, raoul.raidna@siseministeerium.ee). Ei saa kaasjuhendada.

10. „Elanikkonna kaasamine õppustele, vabatahtlikkus versus kohustuslikkus“.

Probleemi kirjeldus: Üldjuhul ei kaasata elanikkonda õppustele. Magistritöös tuleks leida vastus küsimusele „Kas ja kuidas tuleks meie kodanikke kaasata kriisideks valmistumiseks läbi õppuste ja koolituste, et saavutada elanikkonna paremat valmisolekut“?. Valikuteks on vabatahtlik või kohustuslik kaasamine ning nende head ja kitsaskohad. Küsimus on kas me soovime päriselt koos elanikkonnaga teha realistlikke õppuseid ja valmistada päriselt elanikke ette kriisideks.

Magistritöös tuleks hinnata ja kaaluda õiguslikke lahendusi lähtudes sh põhiseadusest, kuid samas ka teiste riikide praktikast ja õigusraamistikku. Eraldi vajab käsitlust, et millised alused tuleks luua elanike kaasamiseks, sh töölt vabastamiseks ja töölt eemaloleku tasustamiseks, sotsiaalseteks garantiideks, elanikkonna teavitamiseks ja ettevalmistamiseks jne.

Kui me päriselt soovime praktiseerida tegevusi õppustel koos elanikega, siis peaksime vajadusel õigusruumi (RiKS-i ja HOS-i) looma alused. Küsimus on kas me võiksime, saaksime kohustada elanikke kaasuma ning saaksime nad viia reaalsesse tegevustesse valmistumaks kriisideks, et elanikud saaksid päriselt neile eluks vajalikku teadmist ja kogemust ning kinnistuksid riskidest tulenevad õiged käitumismustrid. Antud töö raames oleks üks lahendus ka korraldada elanikkonna ja tööandjate küsitlus saamaks teada osapoolte vajadused ja võimalused.

Antud magistritöö oleks lõõgi andjaks suuremaks elanikkonna kaasamiseks õppustele. Antud teema kohta on soovitus Elanikkonnakaitse kontseptsioonis. Elanikkonna kaasamise kohta koostas Alar Roop (SKA SJI) magistritöö teemal „Elanikkonna kaasamise võimalused Eestis korraldatavatele kriisiõppustele“.

Kontaktisik: Raoul Raidna (5167398, raoul.raidna@siseministeerium.ee). Ei saa kaasjuhendada.

11. „Paiksed hoiatussüsteemid avalikkuse teavitamiseks“

Elanikkonnakaitse kontseptsiooni soovitus: Kaaluda analüüsi koostamist avalikkuse ohuteavituseks paiksete hoiatussüsteemide (sireenid, valjuhääldid) kasutuse laiendamise võimaluste ja otstarbekuse kohta, võttes arvesse nende rakendatavust nii hädaolukordades kui ka sõjalise konflikti korral.

Kontaktisik: Tarvi Ojala (5101719, tarvi.ojala@siseministeerium.ee).

12. „Ohutasemete süsteem elanikele“

2020 magistritöö teemad

Elanikkonnakaitse kontseptsiooni soovitus: Kaaluda elanike ohuteadlikkuse suurendamiseks ohtudeülese ohutasemete süsteemi väljatöötamist.

Kontaktisik: Tarvi Ojala (5101719, tarvi.ojala@siseministeerium.ee).

TULEOHUTUS

1. „CPTED põhimõtete võimalik laiendamine tuleohutuse valdkonda“

CPTEDi (*Crime Prevention through Environmental Design* ehk kuritegude ennetamine läbi keskkonna kujundamise) põhimõtted hõlmavad praegu peaaesjalikult korrakaitsega seotud aspekte läbi ruumiplaneeringu teadliku arendamise. Tegevuse tuumaks on nõ ohutu maja ja selle ümbrus, samas peaks olema võimalik siseriiklikult ohutu maja ideed laiendada ka muudele valdkondadele – näiteks tuleohutus. Töö tegija peakski välja selgitama kuidas ja millises mahus see võimalik oleks. Töö tegemisel tuleb peaaesjalikult suhelda Politsei- ja Piirivalveametiga, kes on Eestis selle projekti vedaja, aga kindlasti tuleb kaasata ka üks või rohkem kohaliku omavalitsuse üksust (KOV). Töös peaks kirjeldama ka CCI (*Cutting Crime Impact* ehk kuritegevuse mõjuvähendamine) põhimõtteid, sest see on CPTEDiga tihedalt seotud. Töö tulemiks peaks olema juhised KOVidele, kes on vastutavad ruumilise planeerimise eest Eestis. Lisainfo: https://www.siseministeerium.ee/sites/default/files/dokumentid/Ennetus/cpted_kasiraamat_politseinikule_et.pdf

Kontaktisik: Mari Tikan (5224894, mari.tikan@siseministeerium.ee). Saan olla kaasjuhendaja.

2. „Inimeste vastutustunde suurendamine tuleohutusnõuete täitmisel“

Tuleohutuse valdkonnas on palju reegleid, mis kogumis peaksid viima tulekahju tekke võimaluse miinimumini või siis selle puhkemisel tooma kaasa võimalikult väikesed kahjud. Meie reeglid on nii ehituslikud kui ka korralduslikud, st lisaks hoonele on ka reguleeritud inimeste käitumine. Samas on meil igal aastal umbes 1000 hoonetulekahju, kus hukuvad inimesed ning mille kahjud on väga suured. Selle uurimiseks saab püstitada erinevaid uurimisküsimusi, näiteks:

Kas kõik tuleohutusnõuded peavad olema kirjas käskude ja keeldudena (õiguses) või saame mingis osas jääda lootma ka inimeste endi vastutustundele? Kas üldse on võimalik tuleohutusnõuete tagamiseks reguleerida kõike õiguses? Kuidas selgitada inimestele, et tuleohutuse tagamisel on "tööriistad" ka nende endi käes? Kas ennetus ja/või teavitustegevus võib olla teatud juhtudel tõhusam kui käsk/keeld/järelevalve? Kui palju maksab ühe tulekahju ennetamine ja kui suure osa sellest peaks kandma riik (nt kodud tuleohutuks projekt)? Kui palju maksab aga üks tulekahju omanikule/kindlustusele/riigile (tulekahjude varahindamise mudel)?

Töö tulemiks võiks olla Päästeameti ennetustöö osakonnale kas mõni uus vaatenurk teemale või siis kindlus, et ollakse õigel teel. See tähendab, et koostööd tuleb teha Päästeameti ennetustöö osakonnaga, aga kindlasti ja ohutusjärelevalve osakonnaga.

Lisainfo: <https://www.rescue.ee/et/hoonetulekahjud>

Kontaktisik: Mari Tikan (5224894, mari.tikan@siseministeerium.ee). Saan olla kaasjuhendaja.

3. „Ohutusnõuete kohaldamine ehitise otstarbe muutumisel“

Analüüsida võimalusi automaatseks riski hindamiseks ehitise muutmisel selle elutsükli ajal, BIM (Building Information Modeling) põhimõtteid rakendades.

Kontaktisik: Tarvi Ojala (5101719, tarvi.ojala@siseministeerium.ee).

RIIGIKAITSE

„SiM ja valitsemisala asutuste riigikaitse planeerimise optimaalne tegevusmudel“

Riigikaitse laiast käsitlest tulenevate vajaduste (riigikaitseülesannete) valguses on oluline sidustada (viia ühtsetele alustele) strateegiline-, operatiiv- ja taktikaline planeerimine. Selleks vajavad kujundamist planeerimisformaadid, mis hõlmavad võimalikult paljusid domeene (nt: organisatsioonistruktuur, väljaõppe korraldus, logistika ja infrastruktuur, personal, materjalimajandus jms). Tegevustele nimetatud domeenide lõikes on vajalik kehtestada ühtne "katus", ehk tegevusmudel(id), mis seovad, valitsemisala üleselt, määratud riigikaitseülesanded nende täideviimiseks eraldatava ressursi, vajaliku juhtimis- täidesaatmis- ja järelevalvekorralduse.

Kontaktisik: Kurmo Meister (53052717, kurmo.meister@siseministeerium.ee). Saan olla kaasjuhendaja.

2020 magistritöö teemad

VABATAHTLIKE KAASAMINE

„Siseturvalisuse vabatahtlike kaasamise ja tegevuse kitsaskohad“

Siseturvalisust kindlustavad asutused vajavad ülesannete täitmisel vabatahtlike toetust, milleks on loodud erinevad formatsioonid: abipolitseinikud, vabatahtlikud päästjad jmt. Täna on erinevate vabatahtlike kaasamise alused, korraldus ja sotsiaalsed tagatised reguleeritud erinevate õigusaktidega, mis on loonud erinevad alused, viisid ja riigipoolsed hüved vabatahtlike kasutamisel. Kohati on vabatahtlike kasutamine endiselt reguleerimata, näiteks on ebaselge, kuidas saaks PPA kaasata vabatahtlikud ulatusliku evakuitsiooni läbiviimisele ja mis oleks nende sotsiaalsed tagatised.

Vajalikuks võib osutada riigipoolsete vabatahtlike kaasamise ühtsete põhialuste, korralduse ja sotsiaalsete tagatiste pakkumine ühel tasemel, reguleerides see ühe seadusega.

Kontaktisik: Jaanus Teearu (5027975, jaanus.teearu@siseministeerium.ee). Saan olla kaasjuhendaja.

ÕIGUSVALDKOND

„Korralduseseaduse ja/või Päästeseaduse meetmete rakendamine“

Analüüsida valitud riikliku järelevalve meetmete rakendamist - õiguste piiramiste õigustatust, täiendavate regulatsioonide vajalikkust.

Kontaktisik: Tarvi Ojala (5101719, tarvi.ojala@siseministeerium.ee).

KUSTUTUSTÖÖD

„Kustutustöödega seotud riskid ja vähihaiguse maandamise meetmed“

Kahjuks lahkub meie seast mitmeid Päästemeeti töötajaid vähihaigusega võideldes. Antud magistritöö eesmärk on teadvustada vähihaiguse soodumust läbi tulekustutustööde tegemise ning pakkuda välja lahendeid ja meetmeid vähihaiguse avaldumise maandamiseks.

Üks peamisi küsimusi on, et kas Eestis pööratakse päästetöö juhtide ja päästjate endi poolt enda tervisekaitseks tähelepanu. Peamine küsimus on, et kas enda tervise kaitsele üldse päästetöötajad mõtleavad ja mitmes prioriteet see nende endi jaoks on. Kas kasutatakse hingamisaparaate kustutustöödel, kus lenduvad tohututes kogustes mürgiseid gaase ja osakesi (prügikastid, autod, rekkad jne). Osati tundub, et hingamisaparaati ei võeta kui kaitsevahendit enda tervise jaoks. Töö käigus tuleks hinnata asjaolusid enda tervise mitte kaitsmisest. Kas ja millised on põhjused, et hingamisaparaate ei kasutata laiemalt kustutustöödel. Kas seepärast, et peab seda hooldama või küsimus on trendis, et hingamisaparaat on nõrkadele või on muud asjaolud.

Lisatud pildid tulekahjust, kuid samas saab öelda, et see on pigem läbiv trend kustutustöödel:

<https://www.delfi.ee/news/paevauudised/krimi/videod-ja-fotod-tallinna-sadamas-kargatas-mitu-plahvatust-suttinud-reka-poles-maani?id=89370297>

Töö eesmärk on anda tõuge suuremaks tähelepanuks vähiriskide maandamisel ja päästetöötajate kvaliteetse eluea pikendamisel. Antud töös on väga oluline kasutada teiste riikide kogemust ja lähenemisi.

Kontaktisik: Raoul Raidna (5167398, raoul.raidna@siseministeerium.ee). Ei saa kaasjuhendada.

Päästemeeti ettepanekud magistritöö teemadeks

Jrk nr	Valdkond	Nimetus	Tänapäevase olukorra kirjeldus	Soovitava olukorra kirjeldus	Eelistatud õppeaste	Kaasjuhendaja	Aktuaalsus	Märkused
1	Päästetöö	Päästetöö logistilised erilahendused päästetöö	Hetkel pole ühtegi lõputööd ega välja pakutud logistilist lahendust	Vajalik oleks luua süsteem mis tagaks voolikuressursside parema kasutusvõimalused sündmusel	Rakenduskõrgharidusõpe ja bakalaureuseõpe, Magistriõpe	Ivar Frantsuzov; Mait Soolepp	Tähtjatu	Vajalikud põhimõtted on olemas - esialgsed kontseptsioonid olemas - vajalik on

2020 magistritöö teemad

		ö toimumis el	mis keskenduks päästetöö ajal vajaliku ressursside kiiret ümberpaigut amist. Vikipalus oli probleemiks kus maha pandud voolikuresur rsi ei suudetud koheselt kasutusele võtta ja see tingis olukorra kus võeti kasutusele uued ressursid ja tekkis üleriigiline voolikupuud us kuigi kohapeal oli palju kasutamata ressurssi. Puudusid lahendused mis oleks taganud ressursi kiire ümberpaigut amise.	ning lisaks saastevaba komando kontseptsioon - kuidas voolikuressurss tagasi komandosse tuuakse, et tagada musta ja puhta tsooni lahusus.				teaduslikum at tausta nii magistri ja/või bakalaureus eõppe poolt.
2	Päästetöö	Püsiva ja kiire interneti ning raadiosid e loomine sündmus e edukaks lahenda miseks	On piirkondi metsaalades kus puudub raadioside - see luukas alles ca 12 tunni jooksul kuid algusest peale on vaja luua hea sidelahendu s või tulekahju arenedes on	Peamine probleem ongi kuidas luua side esimese 120 minuti jooksul ja seejärel tagada edasine toimiv ja püsiv sidelahendus.	Rakenduskõrgha ridusõpe ja bakalaureuseõp e, Magistriõpe	Ivar Frantsuzo v	Tähtaja tu	Võimalikud tehnilised lahendused on olemas, kuid vaja on see side süsteemi põhimõtted panna pääste valdkonda ja välja pakkuda lahendused.

2020 magistritöö teemad

			vaja sideala suurendada.					
3	Ennetustöö	Päästeala noorteringi noorte ja juhendajate motivatsiooni hoidmine (kuidas motiveerida noori ja juhendajaid järjepidevalt tegeleda päästeala temaatikaga)	Hetkel puudub motivatsiooni süsteem noortele ja noorteringi juhendajatele, mis oleks järjepidev	Loodud motivatsiooni pakett, mis motiveerib noori kui ka juhendajaid. Noored, kes tulevad noorteringi 7.aastaselt jätkavad hea meelega kuni 18.aastani ning näevad ka "ametialast" kasvu, mida väljendab nii sisemine kui ka väline motivatsioon	Rakenduskõrgharidusõpe ja bakalaureuseõpe, Magistriõpe	Marina Moltšanova	Tähtjatu	-
4	Ennetustöö	Virtuaal- ja liitreaalsuse rakendamine ennetustöös	Ennetustöö osakond on loonud mitmeid virtuaalreaalsuse harjutusi, mida kasutatakse info- ja ohutuspäevadel ning koolitustel. Samuti on nii teavituskoolitusprotsessi tarbeks loodud esimesi liitreaalsuse harjutusi keskkonnas Overly. Erinevad platvormid pakuvad üha uusi võimalusi ja Päästeamet peab oskama neid	Päästeametil on selge ülevaade uusimatest virtuaal- ja liitreaalsuse võimalustest, mida ennetustöösse integreerida. Samuti on neid võimalusi silmas pidades välja pakutud parimaid arenguvõimalusi tule- ja veeohutuse teavitus/õppematerjalide loomiseks.	Rakenduskõrgharidusõpe ja bakalaureuseõpe, Magistriõpe	Janek Innos (kaasjuhendaja isikotsustatakse jooksvalt)	Tähtjatu	-

2020 magistritöö teemad

			parimal viisil ennetustöös kasutada.					
--	--	--	--	--	--	--	--	--

Jaanika Puusalu poolt pakutud teemade valdkonnad (jaanika.puusalu@sisekaitse.ee)

- 1) Digitaliseerimisest tingitud tuleviku küberohud Eestis (nt nutistu seadmed, isesõitev auto).
- 2) Suurandmete kasutamine (sh korrakaitse töös).
- 3) Uute tehnoloogiliste lahenduste ja seadmete kasutuselevõtt (sh korrakaitse töös).

Juhendamiseks veel PPA esitatud uurimisteemade tabelis 3 teemat:

- 1) **(3) Piirkondlik politseitöö ja võrgustikutöö meetodi kasutamine turvalisuse loomisel:**

Kogukonnakeskne politseitöö küberruumis – välja selgitada kaasaegsed võimalused ja sobivad lahendused, kuidas rakendada võrgustikutööd ja suhtlust kogukonnaliikmetega läbi küberruumi (arvestades nii reaalseid geograafilisi kogukondi kui ka nõ virtuaalseid kogukondi, mis põhinevad liikmete ühistel huvidel) ning milliseid kaasaegseid vahendeid on politseiametnikule selleks vaja.

- 2) **(14) Meetodid Bitcoin rahakottide automaatseks grupeerimiseks**

Hoolimata Bitcoin rahakottide omanike anonüümsusest on kõik Bitcoinide rahakottide vahel tehtavad tehingud avalikud. Lõputöö teema oleks kaardistada ja arendada olemasolevaid meetodeid, mis püüavad transaktsioonide informatsiooni põhjal grupeerida rahakotte, mis võiksid kuuluda samadele isikutele või isikute gruppidele.

- 3) **(34) Telekommunikatsioonivõrkudes tehtavate menetlustoimingute piiritlemine süütegude raskusastme järgi**

Telekomiteenuste kasutamine on muutunud intensiivseks ja neid kasutatakse erinevates valdkondades. Samas on korrakaitseasutustel menetlustoimingute teostamine telekommunikatsioonivõrkudes küllaltki piiratud ja lubatud eelkõige ainult raskete kuritegude puhul. Analüüsida, kas sellistel tingimustel saavad korrakaitseasutused täita kõiki riigi poolt pandud kohustusi ja kas selline piiramine ei tekita ebavõrdset isikute kohtlemist – nt telefoni varguse puhul sõltub toimingute teostamise võimalus telefoni hinnast.

LISA Jaanika Puusalu uurimisteemade juurde

Teema: Digitiseerimisest tingitud tuleviku küberohud Eestis ja vajalikud maandamismeetmed, s.h vajalik õigusloome.

Märksõnad ohtude osas: IoT massiivne levik, virtuaalraha, droonid, darkweb, isesõitvad autod, e-teenuste turvalisus.

Taust

Kuna kogu maailm digitaliseerib, siis üha enam inimese elu-oluga seotud andmeid talletub internetti erinevate teenusepakkujate juurde. Käesoleval hetkel juba suur osa inimeste suhtlusest ja meelelahutusest toimub internetis, kuid digitaliseerimisega lisandub üha enam infot kodus olevate seadmete, liikumiste jmt kohta. Sellest tulenevalt tekib riigil oluline roll oma kodanikke kaitsta – seda nii teavitustöö kaudu (s.o. küberhügieen) kaudu kui ka riiklike poliitikatega, mis puudutavad andmekaitset (sh. mitte ainult regulatsiooni kuidas ja kui kaua võib klientide andmeid hoida, vaid veelgi enam tuleb sätestada turvanõuded keskkondadele). Kuigi GDPR astub selles osas sammu edasi, siis tuleb pilk suunata ka pealtnäha süütute teenuste poole, nagu näiteks pesumasin või röstler,

2020 magistritöö teemad

mis on internetti ühendatud – pealtnäha see palju kurja teha ei saa, kuid praktikas saab ebaturvalisi seadmeid kasutada kas teiste küberrünnakute elluviimiseks või inimeste harjumuste kohta info kogumiseks.

Kindlasti ühelt poolt saab inimene ennast ise kaitsta, kasutades turvalisi ja erinevaid paroole, mitmeastmelist autentimist, viirustõrjet ja muid baasturvalahendusi. Siinkohal peaks kindlasti appi tulema ka riik, kes aitaks inimesi sellistel teemadel õpetada ja koolitada.

Politsei peamine ülesanne sellises keskkonnas peaks olema üheltpoolt küberkuritegude uurimine, kuid teiselt poolt ka pakkuma inimestele kogukondlikku toetust (veebikonstaablid) ja teiselt poolt teavitama ründevektoritest, mis käesoleval hetkel populaarsed on.

Teisalt on väga oluline märkida, et samamoodi nagu on kaitstud inimeste andmed ettevõtete poolt igapäevaselt, mängib inimeste turvatundes ka olulist rolli õiguskaitseasutuste töö. Traditsiooniliselt on tegu nõ privaatsus vs turvalisus tasakaalupunkti otsimisega ning paraku hetkel tundub, et maailm kaldub vaikselt liigselt privaatsuse kaitsele ning unustab ära õiguskaitseasutuste vajaduse andmete järele. On vaja mõelda selle üle, kuidas me saaksime keskkondi disainida niimoodi, et kasutajate igapäevane privaatsus on garanteeritud, kuid kohtumääruse alusel peaksid kuritegu tõendavad andmed oleval õiguskaitseasutustele kättesaadavad. Antud kontekstis me ei räägi nn tagaustest, kust saab kontrollimatult pumbata andmeid politseile, vaid olukorrast, kus kohus on otsustanud andmete väljastamise õiguspärasuses ja need andmed väljastatakse nii, et tagantjärele on võimalik kontrollida a) kellele need väljastati; b) mis alusel. Üheks selliseks lahenduseks võiks olla tänapäeva tehnoloogiate ära kasutamine näiteks nn mitme võtmega andmete krüpteerimine ja blokiahela tehnoloogia rakendamine, mis otseselt ei muuda krüpteerimisalgoritmi haavatavaks, vaid loob lisaks kasutaja võtmetele ühe lisavõtme, mida saab kasutada läbipaistvalt.

- Me loeme ohumärkideks näiteks Apple'i täielikult ühepoolset krüpteeritud andmete lahendusi, mis ei võimalda vajadusel õiguskaitseorganitel andmetele ligi pääseda (link)
- Samuti erinevad otspunktide krüpteeringuga (end-to-end encryption) lahendused

Seejuures tuleb arvestada, et väga tihti ei pruugi see üldse olla kurjategijate informatsioon, mida oleks vaja lugeda. Tegu võib olla hoopis raske vägivalla kuriteo ohvriks langenud inimesega, kelle nutiseadmes võib olla asjaolusid tõendavat informatsiooni, kuid kui ohver pole võimeline enam ise oma nutiseadmeid avama, jääb see info ka politseile kättesaamatuks. See tähendab, et teatud olukordades me ei suuda kannatanuid kaitsta ning suure tõenäosusega on see olukord tekkinud kannatanust sõltumatult (mõte on siin see, et kannatanu ei oska oma igapäevases elus isegi arvata, et ülim privaatsus võib kunagi tema enda kahjuks pöörduda).

PPA 2017 strateegiline aastaülevaade kirjeldab trendina, et inimeste tegevus liigub järjest rohkem internetti, kuhu liigub ka kuritegevus. PPA strateegia 2028 väljatöötamise ajal on väljakutsena nimetanud küberkeskkonda, millega seotud võimekust PPA peab arendama. Raske peitkuritegevuse avastamise teenusega seotud väliskeskkonna ohtude all markeeriti oluliseks infotehnoloogia arenguga seotud kuritegevuse suurenemist, liikumist interneti ja digitaalmaailmaga seonduvalt kuritegevuse keerulisemat tuvastamist ja tõendamist.

Kui vaadata strateegiadokumendis *Eesti infoühiskonna arengukava 2020* välja toodud trende, arengusuundasid ja eesmärke, mis näitavad ja plaanivad järjest enam ühiskonna digitaliseerimist, siis on oluline, et PPA suudaks ajaga kaasas käia. UK politsei⁵ nimetab olulise väljakutsena järjest suureneva digitaliseerumise, mis muudab digitaalsete tõendite tähtsuse üha olulisemaks.

Digitaliseerimist iseloomustavad näitajad:

- Uuringufirma IDC 2010. aastal tehtud uuringus ennustatakse, et aastani 2020 suureneb digitaalse info maht igal aastal ligi poole võrra. Samuti kasvab aastaks 2020 kõigi digitaalse

⁵ „Deciding the future of policing in the UK“ <https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/uk/Documents/public-sector/deloitte-uk-future-of-policing.pdf>, lk 11

2020 magistritöö teemad

andmekandjate arv ligi 67 korda ja rohkem kui 1/3 andmetest hakatakse hoidma pilveteenustes;⁶

- Andmekandjate maht iga-aastaga suureneb. 2006. aastal oli kõvaketta keskmiseks mahuks 100-250 GB, 2010.a veebruari seisuga oli suurim müügil olev ketas mahuga 2 TB ja 2014 aastal oli kasutusel juba 8 TB ketas. 2015. aastal toodeti juba 10 TB mahtuvusega kõvakettaid.⁷ 2019. aasta perspektiivis räägitakse juba 20 TB ketastest. Samuti üha on suureneb arvutite muutmälu maht (2010. aastal oli keskmine RAM 2 GB aastal 2016 aga juba 6 GB);
- 2000. aastal oli internetikasutajate osatähtsus Eestis alla 30%. 2016. aastal oli 86% Eesti elanikest kodus juurdepääs interneti.⁸ Järgneva 5 aasta jooksul võib prognoosida, et Eestis kasvab internetikasutajate osatähtsus üle 90%. *Eesti infoühiskonna arengukava 2020* seab eesmärgiks, et 2020 interneti kasutajate osakaal 16–74-aastaste Eesti elanike seas oleks 95%. Internetikasutamise kasv suurendab isikutega seotud digitaalset andmeid, nagu sotsiaalmeedia, e-post ja pilveteenuste kasutamist;
- 2016. aastal kasutas Eesti ettevõtetest iga päev arvuteid 96% ja interneti 95% ning 74% ettevõttest kasutas töö eesmärgil mobiilset interneti.⁹ Ettevõtlusega seotud andmed on digitaalsed ja üha enam pilveteenusepõhised;
- Nutiseadmete kasutajate arv Eestis oli 2013. aastal 38% ning see on suurenenud 2017. aastaks 65%-ni.¹⁰

Eestis kasvab digitööndite osakaal kriminaalmenetluses igal aasta ca 10-20%:

- Kolmandik¹¹ varavastastest süütegudest pannakse toime küberkeskkonnas või digivahendite kaudu. See nõuab süütegude ennetamiseks ning lahendamiseks uusi, innovaatilisi meetmeid ning menetlejal võimekust toimetada küberruumis ja digivahenditega;
- Järjest enam mängivad rasketes ja organiseeritud kuritegevusega seotud kriminaalmenetlustes rolli digitööndid, mille tuvastamine on üha keerulisem tänu krüpteeringutele ja pilvetehnoloogiatele. Tehnoloogia tagab kurjategijate anonüümsuse, nagu darkweb ja krüptovaluuta;
- Migratsioonivoogude kasvuga seoses on üha sagedamini vajalik kasutada digitaalkriminalistikat tuvastamiseks digiseadmetest ja pilveandmetest isiku, tema päritolu ja rändeteekonnaga seotud teavet mis on kriitiline isiku Eestis viibimise lubamisel või keelamisel (sh ohu tõttu Eesti julgeolekule).

Teema: Mõistete õigusselgus: Ohu ennetamine, väljaselgitamine ja tõkestamine vs kuritegude ennetamine, tõkestamine ja avastamine. Massandmed, üksikpääringud, masspääringud.

KorS-i vastuvõtmisel mindi üle ohu mõistele, kus puudub täpse arusaam, mida erinevad etapid tähendavad ja kuidas need seostuvad kuritegude ennetamise, tõkestamise ja avastamisega. Raskes peitkuritegevuses politseitöö tugineb teabepõhisele strateegiale (ILP), kus läbi aktiivse teabekogumise ja analüüsi tekitatakse olukorratundlikkus, mida kasutatakse sihtmärgistamisel. Ehk siis enne kriminaalmenetlust tehakse tegevusi, et otsustada, mida peaks menetlema hakkama, et see omaks kõige suuremat mõju antud keskkonnas. Hetkel õigusloome ei taga piisavat õigusselgust, mis on politseiline tegevus kuritegude ennetamisel, tõkestamisel enne kriminaalmenetluse alustamist ja mis peaksid olema need meetmed, mida politsei võib antud etappides kasutada. Nt millised andmed ja mis mahus võib kasutada ohu ennetamisel ja tõkestamisel. Siit tulebki sisse mõisted, mis on suurandmed ja registrist üksik- vs masspääringud (pärime automatiseeritult üksikpääringutega või pärime korraga suurema andmemahu) ja millised andmetöötlusmeetodid arvestades isikuandmete kaitse põhimõtteid on lubatud erinevates etappides. Lisaks ka küsimus, kas ja kuidas videoanalüütikat võib kasutada isikute tuvastamisel.

⁶ <https://www.emc.com/about/news/press/2010/20100504-01.htm>

⁷ <https://et.m.wikipedia.org/wiki/K%C3%B5vaketas>

⁸ <https://www.statista.com/statistics/185663/internet-usage-at-home-european-countries/>

⁹ <https://www.stat.ee/valjaanne-2017-eeesti-statistika-kvartalikir-2-17> lk 119

¹⁰ <https://www.consumerbarometer.com/en/trending/?countryCode=EE&category=TRN-NOFILTER-ALL>

¹¹ Prognoos lähtub Suurbritannia 2017. aasta statistikast

2020 magistritöö teemad

Taust

Politsei ülesanne pelgalt süütegude ennetamine ja menetlemine, mis hetkel on välja toodud PPVS-is, vaid ka nende avastamine (välja selgitamine) ja tõkestamine, mis peaks samuti olema seaduses sätestatud. Peamiselt puudutab avastamine (väljaselgitamine) ja tõkestamine riigi siseturvalisust ja seeläbi riigi julgeolekut õhnestavaid raskeid latentseid kuritegusid. Sellisteks varjatud kuritegudeks on näiteks kuritegelike ühenduste organiseerimine ja sinna kuulumine ning rasked korruptsioonikuriteod. Kuritegelikke ühendusi pärsitakse nende poolt toime pandud peitkuritegude väljaselgitamise ja tõkestamise, mitte ennetamise näol. Kuritegelike ühenduste kavandatavad uued kuriteod saavad ennetatud, kui varasemalt toime pandud kuriteod on avastatud ja tõkestatud.

Mida aktiivsemalt politsei latentse kuritegevuse vastu võitleb, seda rohkem julgevad inimesed ka politsei poole pöörduda. Organiseeritud kuritegevuse puhul ei ole erakordne, et kannatanud on ohvriks langemisest valmis politseid teavitama üksnes siis, kui politsei on ohtlikud kuritegelikud ühendused ja grupid juba menetlusele allutanud (isikud on kinni peetud).

PPA on ilma jäetud kuritegude tõkestamise ülesandest, kuid samas on kuritegude tõkestamise ülesanne sätestatud JAS §-s 6 kaitsepolitseiametile. Kas see on seadusandja teadlik tegevus või ei ole erinevad seadusmuudatused läbi mõeldud.

Teema: Lisaks üks teema, mis on välja tulnud koroonakriisiga. Eriolukorras isikuandmete töötlemine. Kas ja mis juhtudel on õigus kasutada isikute registrite teavet ja mobiilside/pangaandmeid meetmete rakendamisel ja järelvalve tagamisel? Kas selles osas on seadusandlus piisav? Millised oleks vajalikud seadusandluse muudatused?

Teema: Kuritegevuse mõju hindamine. Üleüldine või siis kitsamalt erinevate kuriteoliikide lõikes.

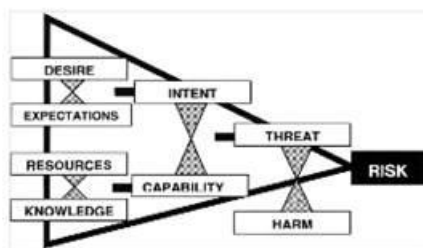


Figure 1: Security Risk Assessment Relationships.

Source: Tom Vander Beken, "Risky Business: A Risk-Based Methodology to Measure Organized Crime," *Crime, Law and Social Change* 41, no. 5 (2004), 484.

Näiteks:

Canada Measuring organized crime in Canada: Results of a pilot Project (lisatud failina)

Canada OCHI (Organized Crime Harm Index)

(<https://www.publicsafety.gc.ca/cnt/rsrscs/pblctns/rgnzd-crm-brf-11/index-en.aspx>):

- This report found that, in general, there are insufficient existing sources of quantifiable data in Canada that could be used to reliably measure the scope and harm of the organized criminal activities, including economic-related crimes and illegal drug trafficking.
- Developing a detailed, accurate OCHI would require more in-depth scoping and feasibility research into the development and implementation of an OCHI, as well as extensive, and costly, regular data collection. Future exploratory research could examine:
 - the full range of the organized criminal activities that would comprise the index;
 - different options for how the data measuring the scope and harm of each criminal activity could be collected, and how the methodological limitations identified in this report could be overcome;
 - the range of indirect harms to be included in a measurement of harm;
 - more precise estimates of the costs of conducting such harm assessment research;
 - different conceptual OCHI models could be developed;
 - and how a composite OCHI would be used to inform (and benefit) policies and programs for combating organized crime.

2020 magistritöö teemad

Cambridge'i näide:

https://www.researchgate.net/publication/301235653_The_Cambridge_Crime_Harm_Index_Measuring_Total_Harm_from_Crime_Based_on_Sentencing_Guidelines ja siin Exceli näide:

<https://www.crim.cam.ac.uk/Research/research-tools/cambridge-crime-harm-index/view>

Taani näide: <https://link.springer.com/article/10.1007/s41887-019-00035-x> (lisatud failina ka)

Rootsi näide: <https://link.springer.com/article/10.1007/s41887-020-00041-4>

Austraalia näide:

https://www.researchgate.net/publication/325059611_Developing_a_Crime_Harm_Index_for_Western_Australia_the_WACHI

Measuring Organised Crime-Related Harms: Exploring Five Policing Methods

https://www.researchgate.net/publication/228187924_Measuring_Organised_Crime-Related_Harms_Exploring_Five_Policing_Methods

Teema: Sleipnir jms toimimine Eesti kontekstis, mis on need kriteeriumid, mis aitavad meile määratleda organiseeritud kuritegevuse ohtlikkust, kuidas võrrelda, mis on ohtlikum

<http://dustinkmacdonald.com/sleipnir-assessment-tool/>

https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=2ahUKEwjDla_Y1cHoAhWJlIsKHRj-Bo4QFjAAegQIAhAB&url=https%3A%2F%2Fwww.publicsafety.gc.ca%2Fcnt%2Fsrsrcs%2Fpblctns%2F2017-h007%2F2017-h007-en.pdf&usq=AOvVaw2QuE-K3hdWDuHVpgJ6Grs8

Assessing the success factors of organized crime groups: Intelligence challenges for strategic thinking:

https://www.researchgate.net/publication/263246208_Assessing_the_success_factors_of_organized_crime_groups_Intelligence_challenges_for_strategic_thinking

Uus-Meremaa lähenemine prioritseerimisele:

<https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/13639511211250767/full/html>

Austraalia ORG kuritegevuse uurimus Organised crime research in Australia 2018 (lisatud failina)

Teema: Politsei (kriminaalpolitsei) juhtimismudelid erinevatele tasanditele – üleriigiline, prefektuur, jaoskond.

<https://www.justsecurity.org/64865/policing-u-s-style-with-little-idea-of-what-really-works/>
hea koondmaatriks – tõendipõhise juhtimise juures, kus on toodud ära juhtimistasandid ja teadusartiklid, mis seostuvad sellega: <https://cebc.org/evidence-based-policing/the-matrix/>
siin on materjali nii palju, et ma pikalt linke ei hakanud otsimagi.

PPA eelistatud teemad uurimistöödeks andmeanalüüsi valdkonnas

Nr	Teema	Teema selgitus	Kontaktisik
1.	Massandmete töötlemise õiguslik raamistik ja keskkond siseturvalisuse valdkonnas	Uurimistöö teema eesmärk on välja selgitada, milline on õiguslik raamistik massandmete (ingl. bulk data) kogumiseks ja töötlemiseks siseturvalisuse valdkonnas ning saada ettepanekuid massandmete töötlemiseks sobiva keskkonna rakendamiseks. Sobiv uurimistöö peab käsitlema erinevaid allikaid (nt andmekogud, avalikus ruumis kogutavad andmed, avaandmed, sotsiaalmeedia), andmetüüpe (sh tavapäraseid ja suurandmed, nt videoandmed) ja kasutusvaldkondi (ennetustöö, andmeanalüüs, süüteomenetlus). Töö võib keskenduda ka vaid õiguslikule raamistikule või pakkuda potentsiaalseid tehnilisi (ent õiguslikult kohaseid) lahendusi andmete kogumiseks ja haldamiseks.	

2020 magistritöö teemad

Nr	Teema	Teema selgitus	Kontaktisik
2.	Teadus- ja tõenduspõhised ennetustegevused Politsei- ja Piirivalveametis	Uurimistööga soovime välja selgitada, kas ja kui palju kasutab Politsei- ja Piirivalveamet teadus- ja tõenduspõhiseid ennetustegevusi ning kuidas nende kasutamist suurendada. Uurida ennetustegevust PPA-s, selle mahtusid, mõju, arenguid. Hinnata erinevate spetsialiteetide panuseid. Millised on tänased mahud ning kuhu peaksime jõudma ja kuidas saab objektiivsemalt hinnata tehtud töö mõjusust? Millises osakaalus ning millisele sihtgrupile teenust pakume? Prioriteetid. Süsteemi arendamine ja süsteemne lähenemine arvestades samuti erinevate osapoolte ja koostööpartnerite tegevusi ning parimat praktikat selles valdkonnas. Tööde jaotus ja vastutusvaldkonnad.	Kairi Ränk, Nurmely Mitrahovitš
3.	Piirkondlik politseitöö ja võrgustikutöö meetodi kasu- tamine turvalisuse loomisel	- Uurida piirkonnapolitseniku rolli KOV vaates, et tuua välja, kui palju teeb piirkonnapolitseinik nõu teiste ametkondade (sotsiaaltöötaja jt). Võib keskenduda ka teistele ametikohtadele v rollidele nt noorsoopolitseinik. - Kohalike omavalitsuste, elanike ja politsei ootused kogukondlikule politseitööle. - Piirkondliku politseitöö teenuse arendamine arvestades kliendi ootusi. - Kogukonnakeskne politseitöö küberruumis – välja selgitada kaasaegsed võimalused ja sobivad lahendused, kuidas rakendada võrgustikutööd ja suhtlust kogukonnaliikmetega läbi küberruumi (arvestades nii reaalseid geograafilisi kogukondi kui ka nõ virtuaalseid kogukondi, mis põhinevad liikmete ühistel huvidel) ning milliseid kaasaegseid vahendeid on politseiametnikule selleks vaja. - Maakondades on loodud ja loomisel erinevad kohaliku elu küsimustega sh turvalisusega tegelevad komisjonid. Millised on võimalused võrgustiku töö rakendamiseks ja millega tuleb arvestada võrgustiku töös osalemisel. - Kvaliteedijuhtimise rakendamine piirkondlikus politseitöös – millised on erinevate kvaliteedijuhtimise käsitluste (TQM, LEAN, SERVQUAL jne) vaates sobivaimad avalikule sektorile ja kitsamalt PPAle fookusega piirkondliku politseitöö teenusele	Kairi Ränk
4.	Migratsioonijärelev alve meetmed	Leida vähem ressursi nõudvaid kaasaegseid migratsioonijärelevalve meetmeid, nt häältuvastus ja kohaloleku kontroll.	Egert Belitšev
14.	Meetodid <i>Bitcoin</i> i rahakottide automaatseks grupeerimiseks	Hoolimata <i>Bitcoin</i> i rahakottide omanike anonüümsusest on kõik <i>Bitcoin</i> ide rahakottide vahel tehtavad tehingud avalikud. Lõputöö teema oleks kaardistada ja arendada olemasolevaid meetodeid, mis püüavad transaktsioonide informatsiooni põhjal grupeerida rahakotte, mis võiksid kuuluda samadele isikutele või isikute grupele.	Oskar Gross
15.	Pahavara klasterdamine <i>sample</i> 'ite puudumisel	Selleks, et teha pahavara avastamist keerulisemaks on tihti tarkvara arendatud nii, et tarkvara käitumine ei muutu, kuid muutub tema signatuur (e.g., md5 räsi). Kui tarkvarast on olemas <i>sample</i> 'id, siis saab pahavara klasterdada erinevate meetoditega (näiteks call graph'i kasutades), kuid tarkvara näidiste puudumise puhul on see keerulisem. Töö eesmärk on töötada välja meetod, mis kasutades md5 räsi ning internetis kättesaadavaid ressursse, mis võimaldab pahavara automaatselt grupeerida.	Oskar Gross
28.	Mehitamata vahendite	Uurimistöö teema eesmärk on välja selgitada mehitamata lennu-, maismaa-, vee- ja veealuste vahendite rakendamise	Marge Kohtla, Heiki Heinla

2020 magistritöö teemad

Nr	Teema	Teema selgitus	Kontaktisik
	kasutamine ja nende vastane tegevus mereseirel, otsingu- ja päästetegevuses ning ja merepiiri valvamisel	võimalused siseturvalisuse valdkonna tegevuste toetamiseks. PPA spetsiaalne huvi on teemafookuse osas, mis käsitleb merepiiri seirevõimalusi, reostustõrje- ja merepäästeroboteid; pinnaltpääste iseliikureid; allvee-otsingudroone ja -roboteid (laibaotsingu jaoks). Merepiiri seirevõimaluste osas on täpsem fookus merepiiri seire ja olukorrateadlikkuse kaasaegsel tagamisel, sealhulgas millised on tehnilised lahendused ja kuidas korraldada süsteemide koostoime ning kuidas saada ülevaade väikelaevadest merepiiril ja väikesadamates ning nende tuvastamine ilma vahetu lähenemiseta. Uurimistöö võib selle sihtteema piires keskenduda ühele konkreetsele fookusele tehnilises, õiguslikus vm uurimisvaldkonnas.	
34.	Telekommunikatsioonivõrkudes tehtavate menetlustoimingute piiritlemine süütegude raskusastme järgi	Telekomiteenuste kasutamine on muutunud intensiivseks ja neid kasutatakse erinevates valdkondades. Samas on korrakaitseasutustel menetlustoimingute teostamine telekommunikatsioonivõrkudes küllaltki piiratud ja lubatud eelkõige ainult raskete kuritegude puhul. Analüüsida, kas sellistel tingimustel saavad korrakaitseasutused täita kõiki riigi poolt pandud kohustusi ja kas selline piiramine ei tekita ebavõrdset isikute kohtlemist – nt telefoni varguse puhul sõltub toimingute teostamise võimalus telefoni hinnast.	KKP
46.	Liiklussageduse info reaalajas	Patrullidele vajadusel liiklussageduse info edastamine reaalajas, et tuvastada ummikuid, liiklusõnnetusi jm takistus, et vajadusel saaks liiklust sujuvamalt ümber suunata.	Kristjan Toom

Kontaktisik tabeli ja teemade täpsustamisel ning täiendavate küsimuste korral: Raul Savimaa; 612 3090, raul.savimaa@politsei.ee.