

LISA 6 Vanglaametniku (kutseõppe) eriala kutsesobivusvestluse hindamiskriteeriumid 2023/2024. õppeaastaks

1. Kutsesobivuse vestlusel hinnatakse kandidaati 50 punkti süsteemis.
2. Vastuvõtulävend on 20 punkti.
3. Iga kategooria peab olema hinnatud vähemalt ühe punktiga. Vastasel juhul langeb kandidaat konkurentsist välja, vaatamata teistes kategooriates kogutud punktide summale.
4. Kutsesobivuse vestluse raames hinnatakse ka kandidaadile tehtud taustakontrolli tulemust. Kui hinnang taustakontrollile on negatiivne, on kogu kutsesobivuse vestluse tulemus 0 punkti.

KATEGOORIA	1–3 punkti	4–6 punkti	7–10 punkti
1. On motiveeritud vanglateenistuses töötamiseks ja on teadlik teenistuskohustuste sisust.	Teadmised vanglasüsteemist, vangla toimimisest ning ametniku tööst vanglas on üldised ja pinnapealsed, seosed enda tulevikuga vanglaametnikuna on ebamäärased.	Teadmised vanglasüsteemist, vangla toimimisest ning ametniku tööst vanglas on piisavad, kuid esineb ebatäpsusi. Oskab selgitada enda sobivust vanglaametnikuks.	Teadmised vanglasüsteemist, vangla toimimisest ning ametniku tööst vanglas on täpsed. Oskab selgitada konkreetselt ja põhjalikult oma tööd vanglaametnikuna.
2. Isikuomadused, väärtused ja hoiakud vastavad teenistuskoha nõuetele.	Nimetab ja kannab endas omadusi, mis üldjoontes vastavad vanglas töötamiseks vajalikele isikuomadustele ning ei ole ilmselges vastuolus vangla- ja avaliku teenistuse kesksete väärtuste ja põhimõtetega.	Toob välja enda isikuomadused, mis vastavad vanglas töötamiseks vajalikele omadustele ning need on üldjoontes kooskõlas vangla- ja avaliku teenistuse väärtuste ja põhimõtetega.	Isikuomadused, väärtused ja hoiakud on väga heas kooskõlas vangla- ja avaliku teenistuse väärtuste ja põhimõtetega ning kandidaat sobib hästi või väga hästi töötama vanglasse.
3. Suuline eneseväljendus ning seoste loomise oskus ja aktuaalsetel ühiskondlikel teemadel vestlemine.	Suudab väljendada ennast arusaadavalt. Sõnakasutuse ja lauseehituse vead ei takista õppetööd. On vähesel määral jälginud ühiskonnas toimuvat ning oskab üldiselt ja üksikute faktivigadega tuua välja mõne aktuaalse ühiskondliku teema.	Suudab väljendada ennast ladusalt ja arusaadavalt. Sõnakasutus ja suhtlemisstiil on üldjoontes sobiv; esinevad keelelisel vead on üldlevinud või vähetähtsad. On jälginud ühiskonnas toimuvat ning oskab konkreetselt ilma oluliste faktivigadeta rääkida kaasa aktuaalsetel ühiskondlikel teemadel.	Väljendab ennast selgelt ja väga hästi, valides situatsiooni sobiliku kõnelemisstiili. Sõnakasutus ja lauseehitus on korrektne, ladus ja läbimõeldud nii sisuliselt kui ka keeleliselt. On jälginud ühiskonnas toimuvat ning oskab konkreetselt ja faktivigadeta, viidates olulistele

			allikatele, rääkida kaasa aktuaalsetel ühiskondlikel teemadel.
4. Analüüsi- ja argumenteerimisoskus.	Saab üldjoontes aru kirjeldatud probleemist, näitest või juhtumist ja oskab üldiselt põhjendada oma järel dust või vastust, oskab nimetada üldjoontes kust võiks vajaminevaid allikaid leida.	Saab aru kirjeldatud probleemist, näitest või juhtumist ja oskab konkreetselt põhjendada oma järel dust või vastust. Nimetab üldiselt allikad, õigusaktid ja institutsioonid, millele juhtumi lahendamisel toetuda või kuhu pöörduda.	Saab täiel määral aru kirjeldatud probleemist, näitest või juhtumist ja oskab analüütiliselt põhjendada oma järel dusti või vastust. Nimetab konkreetseid õigusakte või muid allikaid, mida juhtumi lahendamisel kasutada, milliste institutsioonide poole selle juhtumi lahendamiseks võiks pöörduda vms.
5. Üldine vaimne võimekus.	Testi tulemused vahemikus 20–30; või alla vahemiku 20–30 korral ilmnes vestluse käigus põhjuseid, mis näitavad testi ilmselget ebaõnnestumist.	Testi tulemused vahemikus 30–80.	Testi tulemused vahemikus 80–100.