

# Magistritöö teemad 2023 sisejulgeoleku magistriõppesse sisseastujatele

- Sisejulgeoleku instituudilt
- Politsei- ja piirivalve kolledžilt
- Politsei- ja Piirivalveametilt
- Siseministeeriumi allasutuselt
- Siseministeeriumilt

## **Sisejulgeoleku instituut**

Raul Savimaa [raul.savimaa@sisekaitse.ee](mailto:raul.savimaa@sisekaitse.ee)

1. Kogukondade ja kogukonnaseltside kriisivalmidus ning tugi kogukonnaliikmetele.
2. Ühiskonna ja selle eri gruppide parema kriisivalmiduse tagamise võimalused Eestis.
3. Venemaa Föderatsiooni — Ukraina sõja mõju siseturvalisuse fookusteemadele Eestis.
4. Ukraina siseturvalisuse valdkonna roll ja ülesanded sõja ning territooriumite taasvabastamise etapis.
5. Eesti siseturvalisuse asutuste kohanemine ja õppetunnid tulenevalt COVID-19 pandeemiast ja Venemaa Föderatsiooni — Ukraina sõjast.
6. Massilise sisserände haldamise kogemused Eestis ja sellest tulenevad ülesanded siseturvalisusele lähiaastatel.
7. Punamonumendid – kas julgeolekuoht või kultuuriobjekt?
8. Keskkonnajulgeoleku aktuaalsed teemad Eesti kontekstis.
9. Erinevate keskkonna- ja tööstusvaldkonna huvigruppide vaadete mõjutused sisejulgeolekule ja kogukondade turvalisusele. *Nt keskkonnaaktivism, not-in-my-backyard, kaevandamis- ja toormevajadus, teedeehitus, uued tööstusettevõtted ja nende keskkonnamõju, uue tehnoloogia rakendamine, ökosüsteemiteenused jms*
10. Toidujulgeolek ja varustuskindlus Eestis COVID-19 pandeemia ja Venemaa—Ukraina sõja õppetundide põhjal.
11. Mereolukorrateadlikkus Eestis.
12. Sensortehnoloogia rakendamise tehnilised ja sotsiaalsed küsimused sisejulgeolekus ja kogukondade turvalisuse toetamisel.
13. Kaasaegne tõhus teadmushaldus siseturvalisuse valdkonnas.
14. Milline on rahvusvahelise teadus-, arendus- ja innovatsioonikoostöö praktiline kasu siseturvalisusele Euroopas?
15. Missugused ohud julgeolekule kaasnevad „rohepöördega“? (SiM-i teema)
16. Okupatsioonivõimude sümboolika keelustamine ja eemaldamine avalikust ruumist (SiM-i teema)

Algo Rämmer [algo.rammer@sisekaitse.ee](mailto:algo.rammer@sisekaitse.ee)

1. Balti riikide kuvand Venemaa sotsiaalpoliitilistes narratiivides
2. Balti Assamblee roll julgeolekupoliitikas
3. Balti riikide parimad praktikad sisejulgeoleku kindlustamisel (võrdlusanalüüs/mõjuanalüüs) (SiM-i teema)

Inge Lindsaar [inge.lindsaar@sisekaitse.ee](mailto:inge.lindsaar@sisekaitse.ee)

1. Piiride valve võimekuse kitsaskohad Eesti välispiiril ( maismaa- ja merepiir)
2. Piirihalduse kontseptsiooni muutumine Eestis looduskatastroofi, tuumaõnnetuse ja massilise sisserände korral
3. Kaasaegsete suuremahuliste piirikontrolli IT süsteemide kasutuselevõtu positiivsed aspektid ja probleemid
4. Rahvusvahelise koostöö kontseptsiooni probleemid piirihalduses
5. Schengeni hindamiste tulemuste rakendamine PPA-s (tuleb ilmselt piiratud tasemega töö kuna materjalid kõik templiga)
6. EL piiri- ja rannikuvalve - turvalisuse looja või koorem turvalisuse loomisel (PPA teema)

*Kriitiliselt analüüsida EL Parlamendi ja Nõukogu määrusega 2019/1896 loodud EL piiri- ja rannikuvalve toimimist ebaseadusliku rände ja rände instrumentaliseerimise kontekstis*

**Jaanika Puusalu** [Jaanika.Puusalu@sisekaitse.ee](mailto:Jaanika.Puusalu@sisekaitse.ee)

*Esitatud magistratöö teemad on taotluslikult laiad: töö täpse fookuse seadmine ning teema kitsendamine toimub koostöös juhendajaga.*

1. Digitaalselt võimestatud riigi väljakutsed siseturvalisuse tagamisel.
2. Digitaalsest tehnoloogiast kasutuselevõtt ja uute võimekuste vajadus siseturvalisuse valdkonnas (sh tulevikus vajalik kompetents, ümberõpe jne.).
3. Andmete k.a avaandmete kasutamine siseturvalisuse valdkonna töös (sh eetilised küsimused, praktilised kasutusvõimalused).

**Jüri Saar** [jyri.saar@sisekaitse.ee](mailto:jyri.saar@sisekaitse.ee)

1. Vene Õigeusu Kiriku tegevus Eestis kui hübriidoht.
2. Korruptsioon ja selle kontrollimine.
3. Milles seisnevad Vene Föderatsioonist lähtuvad julgeolekuohud Eestile? (SiM-i teema)
4. Seoses sõjalise agressiooniga Ukrainas Venemaa ja Valgevene suhtes rakendatud rahvusvaheliste sanktsioonide mõju sisejulgeolekule Eestis ja EL-s (SiM-i teema)

**Kaide Tammel** [kaide.tammel@sisekaitse.ee](mailto:kaide.tammel@sisekaitse.ee)

1. Kuritegevusest, sealhulgas finantskuritegevusest tingitud kaudsete kulude suurusjärgu analüüs (SiM-i teema)

*Selle abil saaks ülevaate kuritegevusest tingitud kahju võimalikust suurusest, seda nii otsese kui ka kaudse kulu arvestuses. Kulutused, mida tehakse finantsasutustes, avalikus ja erasektoris, sealhulgas rahapesu tõkestamiseks, jäävad tervikuna teadmata, sest seda teavet ei koguta. Sellise analüüsi vastused saaksid olla täienduseks indikaatoritele, et hinnata riigi kriminaalpoliitikat, selle elluviimiseks kasutatud ressursse ja selle tõhusust, sealhulgas sektoritevahelises koostöös.*

2. Kuritegevuse ulatuse hindamise meetodikad: hetkeseis ja tulevikuülesanded (SiM-i teema)

*Hea oleks saada meetodikate olemust, erisust kajastavat analüüsi ja selle kaudu jõuda uute väljakutseteni ning uuringute läbiviimiseni. Lisaks oleks vaja uuringuid küberkuritegevuse, võltsitud kaupade ja piraatkaubanduse, pettuse ja korruptsiooni, illegaalse relvakaubanduse ning keskkonnakuritegude mahtudest, esinemisest ja mõjuritest ülevaate saamiseks.*

3. Kuritegeliku tulu ulatuse hindamise meetodikad: hetkeseis ja tulevikuülesanded (SiM-i teema)

*Osa kuriteoliikide kohta ei ole piisavalt teavet. Uus teave võimaldaks täiendada seniseid järeldusi.*

4. Varimajanduse ulatuse hindamise meetodikad: hetkeseis ja tulevikuülesanded (SiM-i teema)

*Kuritegevusega on suuremal või väiksemal määral seotud varimajandus. Oma eripalgelisuse tõttu vajab see teema järjepidevat akadeemilist tähelepanu. Nimelt oleks vaja uurida varimajanduse toimemehhanisme, eripära, stiimuleid ning varimajanduse osakaalu vähendavaid instrumente. Lisateadmised annavad paremaid võimalusi varimajandusega tõhusamalt tegeleda ning riigieelarvet suurendada.*

5. Maksuaugu ulatuse hindamise meetodikad: hetkeseis ja tulevikuülesanded (SiM-i teema)

*Maksuaugu suurust määrata püüdvad lisauuringud annaksid senistele tulemustele uusi ja kõrvutatavaid teadmisi probleemi ulatuse kohta.*

6. Maksuparadiisis hoitava vara ulatuse hindamise meetodikad: hetkeseis ja tulevikuülesanded (SiM-i teema)

*Teadusuuringud võiksid tuua rohkem selgust Eesti seostest maksuparadiisis hoitava varaga, selle põhjustest, ulatusest, jagunemisest füüsiliste ja juriidiliste isikute vahel ning mõju maksusüsteemile. Võimalik, et lisateadmine annab teadmisi, kuidas maksupoliitikat efektiivistada.*

7. Maksupettuste ulatuse hindamise meetodikad: hetkeseis ja tulevikuülesanded (SiM-i teema)

*Maksupettuste suurust määrata püüdvad lisauuringud annaksid senistele tulemustele uusi ja kõrvutatavaid teadmisi probleemi ulatuse kohta.*

8. Maksudest kõrvalehiilimise ulatuse hindamise meetodikad: hetkeseis ja tulevikuülesanded (SiM-i teema)
9. Illegaalsete rahavoogude ulatuse hindamise meetodikad: hetkeseis ja tulevikuülesanded (SiM-i teema)

**Kate-Riin Kont** [kate-riin.kont@sisekaitse.ee](mailto:kate-riin.kont@sisekaitse.ee)

1. Tulevaste tervishoiutöötajate küberturbeteadlikkus: Tallinna ja Tartu tervishoiukõrgkoolide näitel
2. Asjade Internetiga (IoT) seotud turva- ja privaatsusprobleemide käsitlemine gümnaasiumi lõpuklassides: Tallinna Lilleküla Gümnaasiumi ja Tallinna Kristiine Gümnaasiumi näitel
3. Sisejulgeoleku valdkonna väljakutsed ja punased jooned tehisintellekti arendamisel (SiM-i teema)

**Märt Läänemets** [mart.laanemets@sisekaitse.ee](mailto:mart.laanemets@sisekaitse.ee)

1. Hiina ja Venemaa strateegiline partnerlus globaalse julgeoleku vaates. Eesti perspektiiv.
2. Hiina tehnoloogiatarned kui julgeolekuoht.
3. Euroopa Liidu Hiina poliitikast julgeoleku mõtmes.
4. Milles seisnevad Hiina Rahvavabariigist lähtuvad julgeolekuohud Eestile? (SiM-i teema)

**Oksana Belova-Dalton** [Oksana.Belova-Dalton@sisekaitse.ee](mailto:Oksana.Belova-Dalton@sisekaitse.ee)

1. Millised julgeolekuohud kaasnevad islamistliku terrorismi seisukohalt riskiriikidest (riikides, kus tegutsevad islamistlikud organisatsioonid, kes kasutavad oma eesmärkide saavutamiseks terroristlike meetodeid) pärit isikutega ning millised on sellega seoses võimalikud tulevikustsenaariumid Eestis järgneva 30 aasta perspektiivis? (SiM-i teema)
2. Veebiradikaliseerumise vastased meetmed Eestis ja mujal (parimad praktikad Eestis ja mujal) (SiM-i teema)

**Priit Suve** [priit.suve@sisekaitse.ee](mailto:priit.suve@sisekaitse.ee)

1. Kirjandusülevaade kui uurimismeetod

*Siin on tegemist valdkonna, mitte pealkirjaga. Üks võimalus magistritööks võiks olla kirjandusülevaade koostamine mingis teemas, probleemis, valdkonnas, vms. Kirjandusülevaade metodoloogiat - systematic review, scoping review, narrative review, ... - kasutatakse uue teadmuse loomiseks, sh puudused senistes uuringutes, uuringute kvaliteedi hindamine, jms. Eelduseks on kvalitatiivanalüüsi tarkvara kasutamise võimalus. Piiranguks on SKA raamatukogu: uurimisobjekt peab olema selline, millele on ligipääs SKA raamatukogu kaudu.*

2. Turvalisusvõrgustikud / valitsetus

*Siin on võimalus empiirilisteks uuringuteks nii võrgustike (networks) kui valitsetuse (nodal governance) aspektides ning sõltuvalt uurimisobjektist ja perspektiivist, ei ole tingimata vaja andmete kogumiseks PPA poole pöörduda, sest taotluste mitterahuldamine ja asjaajamise aeglus on tudengite hulgas kuulsad.*

3. Kestlik areng ja (politsei / turvalisus / avalik / vms) organisatsioon

*Siin on keskmises kestliku arengu aspektid eeskätt organisatsioonilisest perspektiivist. Uurimisobjektid ja analüüsiühikud võivad olla nii organisatsioonid kui suhted või mõlemad.*

4. Politseistrateegiad

*Politsei erialakirjanduses domineerivad strateegiatega seonduvad publikatsioonid. Siin on võimalusi uurimissuundadeks palju alates organisatsioonilistest aspektidest organisatsiooni disaini või strateegilise juhtimise perspektiividest, kuni strateegiate eri tasandite (filosoofiline, strateegiline, operatsiooniline) mõtestamise ja rakendamispriktikateni. Lisaks sünteesivõimalused ning n-ö eesti mudeli kujundamine (see oleks siis juba edasiarendus).*

**Ramon Loik** [ramon.loik@sisekaitse.ee](mailto:ramon.loik@sisekaitse.ee)

1. Ukraina sõja kogemustest lähtuv hübriidohtude alane koostöö Euroopa Liidus ja NATO-s
2. Venemaa Föderatsiooni hübriidsõja strateegiad ja taktikad Balti riikide ning Läänemere regiooni suhtes
3. Kübervõimestatud infooperatsioonid hübriidses ründestrategieas (Ukraina sõja näitel)
4. Sisejulgeoleku meetmed ja strateegiline kommunikatsioon hübriidohtude maandamiseks

- Missugused on efektiivseimad vastumeetmed kaasaegsele informatsioonilisele mõjutustegevusele ja mida neist oleks võimalik Eesti õigusruumis rakendada? (SiM-i teema)
- Hübriidohtude käsitlemine Eesti õigusruumis, sh ettepanekud ohuteadlikkuse suurendamiseks ja teemakäsitlemise ühtlustamiseks (SiM-i teema)
- Venemaa informatsioonilise mõjutustegevuse peamised allikad Eesti suunal (SiM-i teema)

## Venemaa teadur 2 (info võimaliku juhendaja kohta täpsustub)

- Kuidas muuta Eesti võimalikult ebamugavaks keskkonnaks vaenulikele eriteenistustele tegutsemiseks? (SiM-i teema)
- Millised ohud julgeolekule võivad tekkida Vene Föderatsiooni või Hiina Rahvavabariigi isikute/ettevõtete kinnisasjade omandamisega Eestis? (SiM-i teema)

## Politsei- ja piirivalve kolledž

Ülle Vanaisak [ylle.vanaisak@sisekaitse.ee](mailto:ylle.vanaisak@sisekaitse.ee)

- Politsei ametiabi andmise kohustus teisele haldusorganile

*See peaks olema õiguslane töö politsei ametiabi andmise kohustusest KorS § 6 lg 6 tulenevalt versus HKTS § 17-20 tulenevalt. (Selle teema valijal peab olema õiguslane haridus – bakalaureus või magister.)*

*Aktuaalsus tuleneb sellest, et KorS kitsendab ametiabi andmist vahetu sunni kasutamise teisele korra- ja sisekaitseorganile, samas võivad ametiabi vajada ka teised haldusorganid, näit kriminaalhooldus, lastekaitse jpt.*

## Päästekolledž

Stella Polikarpus ([stella.polikarpus@sisekaitse.ee](mailto:stella.polikarpus@sisekaitse.ee))

- Virtuaal simulatsioonide kasutamine standardtegevuste juhiste õpetamisel
- Liitreaalsuse kasutamine standardtegevuste juhiste õpetamisel (eelistatud pääste taust)
- Virtuaal simulatsioonide kasutamine ajakriitilises olukorras otsustamise õpetamisel
- Õppejõudude kogemused ja teadmised visiõppe tegemisel

*Teemade keskmes on virtuaal reaalsuse ja liitreaalsuse kui tehnoloogia kasutamine siseturvalisuses olukorrateadlikkuse ja otsustamisprotsesside väljaõppe toetamisel. Kui tulevane uurija on mitte pääste alase taustaga on teema valimisel olulised uurija enda head erialased teadmised või kaasjuhendaja leidmine, kuna juhendaja oskab simulatsioonide sisu asjakohasust hinnata üksnes pääste teemade puhul.*

## Politsei- ja Piirivalveamet

Kontaktisik teemade täpsustamisel ning täiendavate küsimuste korral: Dorel Käosaar  
[dorel.kaosaar@politsei.ee](mailto:dorel.kaosaar@politsei.ee)

Nr	Teema	Teema selgitus
1.	Tehnoloogiliste lahenduste rakendamise kaasnev lisavõimekus Eesti piiripunktides.  Tehnoloogiliste lahenduste rakendamise kaasnev lisavõimekus Eesti maismaapiiri piirikontrollis.	Uurimistöö teema eesmärk on välja selgitada, millised uued tehnoloogiad ja protsessid oleksid piirikontrollis kasutatavad, et piiriületaja füüsiline kontakt ametnikuga/ametnikega oleks minimaalne, tegevustes ei oleks korduvust ning piiriületus oleks sujuv ja kiire. Arvesse tuleb võtta maailmas toimuvaid innovaatilisi ja tehnoloogilisi arenguid ning kehtivat õigusruumi ja regulatsioone. Tagada inimõigused ja isikuandmete kaitse.

Nr	Teema	Teema selgitus
2.	Tehnoloogiliste lahenduste rakendamiseks kaasnev lisavõimekus Tallinna Lennujaama piirikontrollis. Piiri valvamisele püstitatud ülesanded ja optimaalne ressursi vajadus (reageerimine ja piiripatrulli ülesanded)	Saada teada piiri valvamise ülesannetele täitmiseks inimressursi vajadused ning mis muutuks, kui olukord peaks julgeoleku vaates eskaleeruma (lisandväärus, kui tuuakse kaks vaadet, tavapärase ja kriisiolukorras tegevused)
3.	Tehniline piiri valvamine ja selle vaatluseks kaasaegsed ruumi lahendused	Saada ülevaadet erinevatest ja samas ergonoomilistest ruumilahendustest, kus toimub seirevaatlus. Tulemuseks pakkuda ruumilahendus ning töökohtade paigutus, mis tingimused peavad olema täidetud et oleks tagatud kaasaegsed ruumid, mis on vajalik ruumi sisustus, ülesehitus, töökohtade paigutus jne
4.	Seireoperaatorite efektiivsuseks tööks optimaalne töökohtade vajadus, lähtudes Eesti riigi piirist (maismaa, piiriveekogu, jõgi)	Mis on seireoperaatori tööefektiivsuse võimekus st kui palju radareid, kaameraid vms suudaks üks seireoperaator korraga jälgida, kui suur on monitoride/telerite mõõtmed, kui pikk peaks olema tööpäev, et ei toimuks väsimust vms. arvestada erinevaid seire lahendusi, mis on piiriveekogul, maismaal. Kõrvutada operaatorite vajadus Eesti maismaapiiriga, Peipsi järvistuga või Narva jõega. Kui saab, siis mismoodi muuta seireoperaatoritööd lihtsamaks järgides põhimõtet – tehnika abistab aga ei asenda inimese tähelepanu, empaatiat, analüütilisust, hinnanguid jms
5.	Madallennu objektide tuvastamise ja tõrjumise võimalused (positiivsed lahendused, ohud ja riskide maandamised)	Tehnilised tuvastamise võimalused ja mis on arengud tulevikus, objekti tõrjumise ja ohutu nn maha toomise võimalused. Samas, mis muutuks, kui see süsteem muuta automaatseks, mis on lahendused ja tekkivad ohud või riske maandatavad võimalused.
6.	Ebaseadusliku riigipiiri ületuse tõkestamine nn push-back meetodil, rakendamise võimalused ja piirangud Eestis (võrreldes teiste EL riikide praktikaga)	Kas Eesti saab rakendada push-back meetodit, mis on õiguslik hinnang ja praktilised võimalused, tuua näiteks teiste EL riikide tegevusi ja mis on EL Komisjoni seisukoht antud tegevusele.
7.	Äpipõhise autorentiteenuse kasutamine	Kes on sagedasemad äpipõhise autorentiteenuse kasutajad (sooline-vanuseline jaotumine, juhistaaz jne), milline on teenuse kasutamise maht (rentide arv ja keskmine aeg/km, renditeenuse läbisõitude maht võrdluses läbisõitude kogumahuga Eestis, piirkondlik jaotus...), millised on levinumad kasutajate põhjustatud probleemid (põhjustatud/osaletud liiklusõnnetused, parkimisega seonduvad teemad, liiklussüüteod, kahjustamised...), soovitused ja võimalikud meetmed renditeenuse kasutajatega seotud võimalike riskide maandamiseks.

#### VARASEMALT ESITATUD (juhul, kui keegi ei ole juba valinud)

Nr	Teema	Teema selgitus
1.	Kuidas hinnata kuritegevuse mõju kogukonnale, valdkonnale, julgeolekule?  Kuidas hinnata järelevalve mõju liiklusele?	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pareto printsiibi järgi saavutatakse 80% tulemust 20% panusega. See kehtib siin mitut pidi. Suur osa kuritegevust on tehtud väikese osa kurjategijate poolt, seega panus neile vähemusele peab tooma olulise vähenemise kuritegevuses.</li> <li>Vajame lahendusi, millega leida üles need väikesed osad, millest tuleb suur tulemus ning vajame ka meetodeid, millega kontrollida, kas see on nii.</li> </ul>

Nr	Teema	Teema selgitus
	Kuidas hinnata süüteo menetluse mõju kogukonnale, valdkonnale, julgeolekule?  Kuidas hinnata ennetustegevuse mõju?	<ul style="list-style-type: none"> <li>PPA-s usume, et kui teeme teadlikke valikuid, millega ja kellega tegeleda, siis saavutame turvalisuses olulise muutuse. Teisisõnu sihime oma piiratud ressursi sinna, kus see toob kõige suurema tulemuse ja sellega avaldame turvalisuses suurt positiivset mõju.</li> </ul>
2.	Kriminaaltulu arestimise ja konfiskeerimise seaduslike aluste võrdlus Eesti, Läti, Leedu, Soome ja püüda hinnata nende tulemuslikkust	Uurimistöö ülesanne on välja selgitada kriminaaltulu arestimise efektiivsus Eesti seadusandluses. Töö eesmärk on teha konkreetsed ettepanekud muudatusteks, mida võiks seadusesse sisse viia. Tänapäevase süsteemi efektiivsuse mõistmiseks on vaja uurida teiste riikide seadusandlust ja praktikas toimivust. Valik ei pea olema ainult pakutud riikidest. Siinkohal võib konsulteerida KKP KTTB üksusega, et leida neile teadaolev riik, kelle süsteem tugineb väga heale seadusandlusele.
3.	PPA tegevuste efektiivsust 9. mai sündmuste ennetamisel	Koostöö KOV-idega, vene ja ukraina kogukonnaga. 2022. aastal oli vene kogukonna käitumine täiesti teine, kui eelnevatel. PPA tegi teatud ennetavaid tegevusi. Hea oleks püüda mõõta kogu selle operatsiooni efektiivsust.

## Siseministeriumi allasutus

Kontaktisik: Külli Saluste [kylli.saluste@sisekaitse.ee](mailto:kylli.saluste@sisekaitse.ee)

### 1) Ametniku tegevuspiirangud. Pöörduste efekti toimimine –

Avaliku teenistuse seadus § 60 lg 5 piirab ametnikel töötada tööandja juures (olla juhtorgani liige, omada osalust jne), kelle üle ta on järelevalvet teinud. Kas pöörduste efekti toimimiseks on olemas piisav õiguslik raamistik? Kas on vajalik õiguslikult reguleerida normi rakendamiseks järelevalve küsimusi? (Kohtla-Järve endise linnaapea J. Solovjovi näide).

Lisaks võib käsitleda ametis oleva ametniku tegevuspiirangut - saada tulu kõrvaltegevuse eest, kui sama tegevus kuulub tema teenistusülesannete hulka. Kuidas kohalduvad tegevuspiirangud juristidele, IKT töötajale ehk kuidas sisustada sama tegevust, mis oleks normi mõttega kooskõlas ning ei piiraks ettevõtlusvabadust? Narva volikogu liikmete toimingupiirangu värske kaasus. *Õiguskantsler Ü. Madise kinnitusele tuleb luua huvide konflikte vältiv õigusselgus olukorras, kus kohaliku omavalitsuse volikogu liige töötab omavalitsuse hallatava ametiasutuse juhina või kuulub sellise kohaliku omavalitsuse osalusega ühingu juhatusse või nõukokku, mille üle ta volikogu liikmena peab teostama järelevalvet.* (<https://www.err.ee/618475/madise-omavalitsustes-korruptsiooni-ohjeldamiseks-tuleb-seadusi-muuta>). Praegu on menetluses KOV eelnõu, võimalik et käsitlust leiab volikogu liikme täiendavad piirangud, mis tulenevad huvide konfliktist.

### 2) Lobeerimise õiguslik reguleerimine –

Lobeerimise õiguslikust reguleerimisest on poliitikute ja ajakirjanduse poolt olnud pidevalt juttu ning on tehtud ettepanekuid erinevateks algatusteks. 2021 võeti vastu ametniku lobeerimise hea tava. Kas lobeerimine peaks olema asutuste ja organisatsioonide siseregulatsioonide teema või on võimalik õigusaktidega osaliselt seda reguleerida? Kas ebakohast lobeerimist karistusõiguse väliselt on võimalik halduslikult tõkestada ja kas see oleks demokraatlikule riigikorraldusele kohane? Võimalik uurida Euroopa Liidu lobiregistrit ja vastavat regulatsiooni eri riikides.

### 3) Mõju korruptiivse kasutamise ja mõjuvõimuga kauplemise erisused ja sarnasused –

Keeruline teema, sest Eestis kohtupraktika puudub ning opereerima peaks kujundlike teoreetiliste konstruktsioonidega. Samas kui korruptiivse mõju teemasid õiguslikult mitte avada ja selgitada, siis on ka praktikas keerulisem uusi peitkuritegude koosseise mõista ja tuvastada.

4) **Riigihankes osalejale eelise andmine –**

selgitada millisel juhul on eelise andmine või pakkuja teavitamine kuritegelik. Võimalik käsitleda KarS § 300 muudatusi. Normi rakendamine oli enne 2015.a. keerulisem, sest „põhjendamatu eelise loomise“ määratlemine tingis väga laia kriminaalmenetluse aluste olemasolu.

Kehtiv sõnastus - (1) Riigihanke menetluse nõuete rikkumise eest menetluses osalejale eelise andmise eesmärgil, samuti seaduse kohaselt nõutavat riigihanke menetlust korraldamata hankelepingu sõlmimise eest eelise andmise eesmärgil;

Sõnastus kuni 01.01.2015 - Riigihangete konkursil ühele osalejatest põhjendamatute soodustingimuste või eeliste loomise või muul viisil riigihangete teostamise nõuete rikkumise eest, kui sellega on tekitatud oluline varaline kahju.

5) **Jälitustegevuse kasutamine korruptsiooni kuritegude uurimisel –**

Võimalik võrrelda riikide JT regulatsioone GRECO hindamise materjalide põhjal. Kas JT on riikides oluline või vajalik korruptsiooni kuritegude tõendite kogumisel?

Eesti kohtupraktika põhjal – Milliseid JT liikide tõendeid on korruptsiooni kuritegude menetluses esitatud ja kuidas on kohus neid tõendeid hinnanud?

6) **Ametiisiku huvide deklareerimisest –**

Miks on vaja huvisid deklareerida. Riigid on lähenenud erinevalt. Osades riikides on põhjalik deklareerimine, tsentraliseeritud kontroll ning tugev järelevalve. Teistes riikides vastupidi. Eestis on huvide deklareerimise vajadus vähenenud ja järelevalve suures osas detsentraliseeritud. Kas selline mudel täidab korruptsiooni preventiooni eesmäärke? Kas oleks otstarbekas õiguslikku regulatsiooni täiendada või pigem jätta õiguslik regulatsioon samaks?

7) **Seotud isik korruptsiooni süütegudes –**

Toimingupiirangu rikkumise süüteo koosseisu tuvastamisel on oluline välja selgitada seotud isik. Keerukust võib valmistada KVS § 7 lg 1 p 4 ja § 11 lg 2 ja 3. Selgelt 2 tooli peal istumise süüteo koosseisu tuvastamine on lihtne ning ametiisikud mõistavad paremini seda keeldu. Kui seotud isiku tuvastamine on keeruline, siis ka ametiisik võib kergemini libastuda keelatud otsuste ja toimingute tegemisel. Eesmärk ei ole teha KVS-s parandusettepanekuid, vaid õiguslikult selgitada seotud isikute liike ja võimalusel korruptsiooniohtu.

8) **Altkäemaksu vara liigid –**

Millist liiki vara lubamisega on nõustunud või millist vara on vastuvõetud ning millisel viisil on seda tehtud? Klassikaline rahaümbriku andmine altkäemaksuna on asendumas keerulisemate raskelt tuvastatavate vara üleandmise liikidega. Näiteks kasutatakse vahendajate fiktiivseid või osaliselt fiktiivseid konsultatsioonilepinguid, milles altkäemaksu andja ja vastuvõtja otseselt ei figureeri.

9) **Euroopa Liidu Venemaa vastases sanktsioonides sätestatud erandite mõju sanktsioonide rakendamisele**

## Häirekeskus

Kontaktisik: Kerli Kaal [Kerli.Kaal@112.ee](mailto:Kerli.Kaal@112.ee)

1) „Häirekeskus kui eraldiseisev asutus“ või „Häirekeskus: kas päästeasutus“

*Täna oleme päästeseaduse all, ametnikud on päästeteenistujad, kuid võiks analüüsida, võrrelda ja leida võimalusi, kuidas me saaksime olla riigiametnikud ilma, et oleksime osa päästeseadusest. Kas Häirekeskusel võiks olla oma seadus? Mida tähendaks see inimesele, kui enam ei ole päästeametnik, kas hüved jääksid alles (nt päästeametniku staaž, lisapuhkepäevad jne)? Näiteks Soomes alluvad nad Sise- ja Sotsiaalministeeriumile, ei ole pääste ega politseiametnikud. Loogika peitub tegelikult selles, et on kaks võimalikku uurimisküsimust.*



*Kas Häirekeskus on päästeasutus? Kas päästekorraldaja on päästeteenistuja? Ükskõik kummast uurimist alustada, lõplik järeldus oleks mõlemat küsimust lahendav. Iseenesest esimene küsimus hõlmab magistritöö mahu mõttes ka teise. Ja maht ka täies tuleks. Kui magistritöö jõuab järeldusele, et ei pea olema päästeasutus, siis saaks edasi rääkida päästeseadusest eraldumisest.*

## 2) Kvaliteedihindamine Häirekeskuses

*Võrrelda kuidas riigisisesele teistes asutustes on kvaliteedisüsteem üles ehitatud või võrrelda põhjamaade ametkondadega või üldse erasektori näitel. Ja kvaliteedisüsteem mitte ainult töösaali tasandil, et kuidas päästekorraldaja või logistiku tööd hinnatakse ja tagasiside antakse, vaid kuidas terve asutus saab panustada kvaliteeditagamisse. Kuidas nt kommunikatsiooni osakond, personali osakond, keskuse juhid jne panustavad, et päästekorraldaja saaks parimal viisil töö ära tehtud.*

## Siseministerium

Kontaktisik: Kristiina Kütt [kristiina.kytt@siseministerium.ee](mailto:kristiina.kytt@siseministerium.ee)

1. Kuritegevusega võitlemise dilemmad.  
Kui palju ressursi õiguskaitstes on piisav, et tegeleda väärikal moel kriminaalse maailma ohjes hoidmisega.
2. Millised kulud kaasneksid kui riik sooviks senisega võrreldes muuta täies mahus kuritegevuse vastast poliitikat ning kujundaks põhimõtte – iga uus kuritegu on süsteemi ebaõnnestumine.
3. Milline oleks Eesti jaoks sobivaim mudel kuritegevuse ohjamiseks ja milliste kulutustega tuleks arvestada?
4. Eesti ja rahapesu vastane võitlus – õnnestumine või ebaõnnestumine kulude-tulude võrdluses?
5. Mis on korruptiivse juhtumi esinemise hind Eestis ja kuidas kalkuleerida korruptiivse tegevuse ühiskonnale tekkivat kahju?
6. Mis on pettusejuhtumi esinemise hind Eestis ja kuidas kalkuleerida pettusliku tegevuse ühiskonnale tekkivat kahju?
7. Missugused võimalused on riigihangetel välistada Euroopa Liidus registreeritud julgeoleku seisukohalt ohtu kujutavaid pakkujaid (ettevõtteid) või kui nad pakuvad julgeolekule ohtu kujutavaid tooteid/teenuseid?
8. Missugused on tuumaenergia kasutuselevõtuga kaasneda võivad julgeolekuohud ning nende realiseerumise mõjud Eestis?
9. Missugune on energiajulgeoleku seisukohalt optimaalne vahetõrje elektrienergia impordi ja kohapealsete juhitavate võimsuste toodangu vahel?
10. Illegaalse veebisisu eemaldamist tõhustavad regulatsioonid ja praktikad ELis (võrdlusanalüüs ja ettepanekud Eesti jaoks)
11. Mittetulundisühingute ja ühenduste sundlõpetamine julgeolekukaalutlustel (õiguslik analüüs ja ettepanekud Eesti õigusloome parendamiseks)
12. Õiguslikud ja korralduslikud meetmed erakondade ja nende sidusorganisatsioonide läbipaistvuse suurendamiseks
13. Riikliku järelevalve tõhustamine mittetulundisühingute ja erakondade ning nende sidusorganisatsioonide tegevuse, sh rahastamise üle.
14. Millised on täiendavad õigustatud piirangud ja kitsendused Eesti/demokraatliku ühiskonnakorralduse kaitseks?
15. Julgeolekuvaldkonna terminoloogia (võrdlus)analüüs ja ettepanekud selle ühtlustamiseks erinevate riiklike strateegiadokumentide näitel.
16. Indikaatorid sisejulgeoleku valdkonnas protsesside/meetmete hindamiseks (STAKi näitel).
17. Inimkaubanduse juhtumite kvalifitseerimise- ja menetluspraktikate võrdlusanalüüs (ELi näitel)
18. Ohvriabi korralduse eripärad inimkaubanduse menetlemisel.
19. Põhiseadusliku korra kaitse õiguslikud lahendused vägivaldsete tegevuste vastu.
20. Piirkonna-spetsiifilised (vajalikud) lahendused sisejulgeoleku kindlustamiseks Ida-Virumaa/Kagu-Eesti näitel.
21. Sotsiaalmeedia/veebi kaudu leviva desinformatsiooni ja mõjutustegevuse tõkestamise võimalused.
22. Veebisisu turvalisust käsitlevate regulatsioonide ja avaliku ruumi turvalisust käsitlevate regulatsioonide analüüs Eesti näitel.