

TEABE- JA UURIMISAMETNIKU JÄTKUÕPPE ÕPPEKAVA MOODULITE RAKENDUSKAVA alates 2021/2022 õa. vastuvõtust	
Sihtrühm:	<ul style="list-style-type: none"> • isikud, kellel on kehtiv teenistussuhe vanglaga ja vanglateenistuse suunamine; • isikud, kes on läbinud vastuvõtukatsed Sisekaitseakadeemiasse vastuvõtmise tingimustes ja korras sätestatule.
Õppevorm:	statsionaarne koolipõhine

I PÕHIÕPINGU MOODULID

Mooduli nr	Mooduli nimetus	Mooduli maht (EKAP)		
1	Kriminaalmenetluse läbiviimine	16 EKAP		
Eesmärk: õpetusega taotletakse, et õppija on võimeline alustama kriminaalmenetlust ja viima läbi kohtueelse menetluse vangla uurimisalluvusse kuuluvate kuritegude osas.				
Nõuded mooduli alustamiseks:		puuduvad		
Õpetajad:		Laura Kikas		
Õpiväljundid Õppija:	Hindamiskriteeriumid Õppija:	Mooduli teemad, alateemad ja maht (kontakttundide mahtu on suurendatud õppekava statuudi punkt 7.7 alusel)	Hindamise meetodid ja hindamisülesanded	Õppemeetodid
1. otsustab, kas elulises juhtumises esinevad kuriteo tunnused, juhindudes õigusaktidest, Riigikohtu lahenditest ja menetlusmetoodika soovistest;	1. kirjeldab, millised asjaolud tingivad kriminaalmenetluse alustamise või alustamata jätmise vajaduse; 2. selgitab, millised on asjakohased karistusõigusliku vastutuse eriosa normid ning annab erinevate isikute ja episoodide lõikes	Teema 1. Süüteo hindamine (1,5 EKAP S - 32, I - 7) 1.1 Süüteo mõiste, süütegude liigid ja nende piiritlemine 1.2 Karistusõigusliku vastutuse aluspõhimõtted 1.3 Kolmeastmeline süüteomõiste 1.4 Koosseisutüübid 1.5 Süütegude kogum 1.6 Teo toimepanija 1.7 Süüteo katse ja sellest loobumine 1.8 Ettevaatamatus	Situatsioonide kirjalik analüüs (1) Õppija hindab kirjalikus analüüsis kahe elulise juhtumi kirjelduse põhjal, kas teo subjektiivne ja objektiivne koosseis on täidetud ning kas esineb õigusvastasust või süüd välistavaid asjaolusid	Seminar süüteo etapilise hindamise kohta. Eluliste juhtumite lahendamine võimaliku kuriteokoosseisu hindamiseks. Sotsiodraama ametniku töös ettetulevate

	<p>hinnangu, kas ja mille eest keegi vastutab;</p>	<p>Teema 2. Karistusõiguse eriosa (4 EKAP, S - 87, I - 17)</p> <p>2.1 Ähvardamine</p> <p>2.2 Kehaline väärkohtlemine</p> <p>2.3 Vägivald võimuesindaja vastu</p> <p>2.4 Raske tervisekahjustuse tekitamine</p> <p>2.5 Kakluses osalemine</p> <p>2.6 Tapmine ja mõrv</p> <p>2.7 Vägistamine</p> <p>2.8 Suguühtele või muule sugulise iseloomuga teole sundimine</p> <p>2.9 Võimuesindaja laimamine</p> <p>2.10 Süütamine</p> <p>2.11 Narkootilise aine väikeses/suures koguses ebaseaduslik käitlemine</p> <p>2.12 Kinnipeetava, arestialuse ja vahistatu poolt narkootilise ja psühhotropse aine valmistamine, omandamine, valdamine ja arsti ettekirjutuseta tarvitamine</p> <p>2.13 Vargus</p> <p>2.14 Röövimine</p> <p>2.15 Omastamine</p> <p>2.16 Kelmus</p> <p>2.17 Väljapressimine</p> <p>2.18 Asja omavoliline kasutamine</p> <p>2.19 Õigusmõistmise mõjutamine, sh raske tervisekahjustuse tekitamisega</p> <p>2.20 Kuriteo varjamine</p> <p>2.21 Kuriteost mitteteatamine</p>	<p>ning põhjendab oma hinnanguid.</p> <p>Avatud vastustega test (2) Õppija sooritab avatud küsimustega testi käsitletavate teemade kohta.</p> <p>Rollimäng (3) Õppija osaleb õppejõu poolt ette antud elulise kaasuse lahendamisel ning ette kandmisel aktiivselt, vastavalt oma rollile (kaitsja, prokurör, kohtunik).</p> <p>Situatsioonide kirjalik analüüs (4) Õppija lahendab kolme elulise juhtumi kirjelduse põhjal karistusõigusliku kaasuse, lähtudes kehtivast õigusest ning karistusõiguse kaasusülesannete lahendamise meetodikast.</p>	<p>juhtumite lahendamiseks.</p>
--	--	--	--	---------------------------------

		<p>2.22 Tunnistaja, kannatanu ja tõlgi poolt kohustuste täitmisest keeldumine</p> <p>2.23 Valekaebus</p> <p>2.24 Valeütlus ja valevanne</p> <p>2.25 Kinnipeetava, arestialuse ja vahistatu põgenemine</p> <p>2.26 Karistuse kandmisest kõrvalehoidumine</p> <p>2.27 Eraviisiline jälitustegevus</p> <p>2.28 Vaenu õhutamine</p> <p>2.29 Piinamine</p> <p>2.30 Võimulialdus</p> <p>2.31 Ebaseaduslik jälitustegevus ja teabe varjatud kogumine</p> <p>2.32 Kinnipeetud isiku ebaseaduslik kohtlemine</p>		
<p>2. koostab kriminaalmenetluse mittealustamise teatise, järgides õigusakte ning Riigikohtu lahenditest või õppematerjalidest tulenevaid nõudeid ja soovitusi;</p> <p>3. hindab uurimissituatsiooni ja määratleb selle alusel uurimise suuna, püstitab uurimisversioonid ja planeerib nende kontrollimise;</p> <p>4. viib läbi uurimis- ja menetlustoimingud vangla uurimisalluvuses olevate kuritegude puhul, järgides õigusaktidest, Riigikohtu lahenditest või</p>	<p>3. koostab õiguspärase, vormistus- ja õigekirjareeglitele vastava, kriminaalmenetluse alustamata jätmise teatise;</p> <p>4. annab õiguspärase hinnangu uurimissituatsioonile, tuues välja, millised on olemasolevad tõendid jm informatsioon, võimalikud esemelite ja isikuliste tõendite jm informatsiooni allikad ning</p>	<p>Teema 3. Kriminaalmenetlus (8 EKAP, S - 189, I - 19)</p> <p>3.1 Kriminaalmenetlusõiguse ruumiline, ajaline ja isikuline kehtivus.</p> <p>3.2 Kriminaalmenetluse põhiprintsiibid (käivitamise, kulgemise ja organisatsioonilised)</p> <p>3.3 Kriminaalmenetluse subjektid</p> <p>3.4 Kriminaalmenetluse alustamine ja alustamata jätmine</p> <p>3.5 Uurimisversioonide püstitamine (sh arvestatavate tööhüpoteeside valik) ja uurimisküsimuste püstitamine</p> <p>3.6 Uurimisplaani koostamine, tegevuste planeerimine.</p>	<p>Kuriteoteate ja -kaebuse lahendamine (5) Õppija koostab õppejõu poolt ette antud kuriteoteate ja –kaebuse vastuseks motiveeritud kriminaalmenetluse mittealustamise teatiseid.</p> <p>Situatsiooni kirjalik analüüs (6) Õppija hindab kirjalikus analüüsis elulise juhtumi kirjelduse</p>	<p>Praktiline ülesanne kriminaalmenetluse mittealustamise teatise koostamiseke.</p> <p>Praktiline ülesanne uurimissituatsiooni määratlemise ja uurimistoimingute kohta.</p> <p>Videotreening uurimistoimingutest.</p> <p>Praktilise ülesande lahendamine grupis</p>

<p>õppematerjalidest tulenevaid nõudeid ja soovitusi;</p> <p>5. koostab kohtueelse menetluse kokkuvõtte järgides õigusaktidest ning Riigikohtu lahenditest või õppematerjalidest tulenevaid nõudeid ja soovitusi;</p> <p>6. viib läbi menetlust tagavaid toiminguid, juhindudes õigusaktidest ja Riigikohtu lahenditest tulenevatest nõuetest;</p> <p>7. sisestab menetlusdokumendid kriminaalmenetlusregistrisse, juhindudes infosüsteemide kasutamise korrast ja andmete sisestamise juhenditest;</p>	<p>menetlustoimingute tegemise võimalused;</p> <p>5. viib õiguspäraselt läbi, juhtumi seisukohalt vajalikud uurimis- ja menetlustoimingud, protokollides need;</p> <p>6. koostab kohtueelse menetluse kokkuvõtte, kasutades aruka põhjendamise, tõendamise ja järeldamise põhimõtteid ja meetodeid;</p> <p>7. tagab menetlustoimingute läbiviimisel menetlusosaliste ja teiste kriminaalmenetluses osalevate isikute õigused ja kohustused ning selgitab neid menetluses osalejatele;</p> <p>8. valib õiguslikele alustele tugineva ja kriminaalmenetluse läbiviimist tagava menetlustoimingu;</p> <p>9. selgitab kriminaalmenetluse lõpuleviimise ja lõpetamise õiguslikke</p>	<p>3.7 Uurimistoimingud.</p> <p>3.8 Kohtueelse menetluse lõpule viimine;</p> <p>3.9 Väljasaatmise taotlemine</p> <p>3.10 Ametnik kohtus</p> <p>3.11 Argument ja argumenteerimine</p>	<p>põhjal uurimissituatsiooni, määrab uurimise suuna, püstitab uurimisversioonid, planeerib nende kontrollimise ning põhjendab oma valikuid.</p> <p>Praktiline ülesanne-ülekuulamine (7) Õppija viib läbi rollimängija ülekuulamise lähtuvalt õppejõu poolt ette antud materjalidest.</p> <p>Sündmuskoha vaatlusena (8) Õppija viib läbi simuleeritud uurimissituatsioonis sündmuskoha vaatluse.</p> <p>Iseseisev töö - videosalvestise vaatlus (9) Õppija viib läbi õppejõu poolt määratud videosalvestise vaatluse.</p>	<p>menetlustoimingu kohta.</p> <p>Praktiline töö ekspertiisimääruse koostamiseks.</p> <p>Kohtuistungil külastus.</p> <p>Arutelu argumendi ning argumenteerimise kohta.</p> <p>Rühmatöö argumentide tuvastamise ja argumentatsiooni koostamise teemal.</p> <p>Iseseisva töö arutelu.</p> <p>Seminar tõendite ja tõendamise kohta.</p> <p>Rühmatöö tõendite hindamiseks.</p> <p>Seminar õiguse tõlgendamisest ning kohaldamisest.</p> <p>Rühmatöö subsumeerimise kohta.</p>
---	---	--	--	---

	<p>aluseid ning korda, juhindudes õiguskatidest ja Riigikohtu lahenditest;</p>		<p>Videotreening - menetlustoimingud (10) -tunnistajana ja kahtlustatavana ülekuulamine.</p> <p>Praktilise ülesande lahendamine grupis (11). Ütluste seostamine olustikuga ja läbiotsimine.</p> <p>Iseseisev töö (12) Tekstis argumentide tuvastamine ja analüüs.</p> <p>Iseseisev töö (13) Oma argumendi kirjalik koostamine ning suuline esitamine.</p> <p>Iseseisev töö (14) Tõendamine, uurimisversioonid, uurimisülesanded.</p> <p>Praktiline ülesanne (15) Ekspertiisimääruse koostamine.</p> <p>Kohtuistungil külastus (16) Õppija sõnastab viis kõige olulisemat asja, mis kohtuistungil</p>	<p>Seminar teemal uurimisversioonid, uurimisküsimused, uurimisplaan.</p> <p>Seminar teemal ülekuulamisega seotud elulised probleemid.</p> <p>Videotreening kaasuste lahendamiseks.</p> <p>Praktiline harjutus ütluste olustikuga seostamiseks.</p> <p>Videotreening rollimängudena erinevate kaasuste lahendamiseks.</p> <p>Praktiline harjutus sündmuskoha vaatlemiseks.</p> <p>Videosalvestiste analüüs seoses uurimistoimingutega</p> <p>Seminar läbiotsimisega seotud probleemidest.</p> <p>Rühmatööna läbiotsimine.</p>
--	--	--	---	--

			külastamine talle kui kriminaalmenetlejale õpetas.	
8. viib läbi isiklikult ja meeskonnas jälitustoimingu, järgides õigusaktidest ning Riigikohtu lahenditest tulenevaid nõudeid.	10. planeerib iseseisvalt jälitustoimingu läbiviimise; 11. koostab nõuetekohase jälitustoimingu loa taotluse; 12. teostab taktikaliselt ja õiguslikult nõuetekohase jälitustoimingu; 13. dokumenteerib teostatud jälitustoimingu õigusaktidest lähtuvalt; 14. teeb õigusaktide ja kohtupraktikaga kooskõlas olevat koostööd teiste jälitusasutustega; 15. hindab ja süstematiseerib jälitustoimingu saadud teavet, juhindudes jälitustegevuse nõuetest, sh kehtivast õigusest ja Riigikohtu lahenditest;	Teema 4: Jälitustoimingud (2,5 EKAP S - 54, I - 11) 4.1 Jälitustegevuse õiguslik alus 4.2 Jälitustoimingud ning nende tegemise õigus 4.3 Jälitustoiminguks sisenemine 4.4 Jälitustoimingute eristamine muudest kriminaalmenetluse toimingutest 4.5 Jälitustoimingu plaanimine 4.6 Jälitustoiminguks loa taotlemine 4.7 Jälitustoimingu läbiviimine 4.8 Jälitustoimingu dokumenteerimine 4.9 Jälitustoimiku pidamine ning registrite kasutus 4.10 Jälitustoiminguga kogutud info kasutamine 4.11 Jälitustoimingust teavitamine ja andmete tutvustamine 4.12 Jälitustegevuse info ja sellele juurdepääs 4.13 Koostöö teiste jälitusasutustega 4.14 Euroopa Inimõiguste Kohtu praktika	Situatsiooni kirjalik analüüs (17) Õppiija hindab kirjalikus analüüsis elulise juhtumi kirjelduse põhjal, milliseid vigu on jälitustoimingu plaanimise ja läbiviimise ja talletamise juures tehtud.	Seminar teemal jälitustegevuse õiguslik raamistik, toimingute ning kogutud informatsiooni osas kehtivad nõuded. Praktilised ülesanded jälitustoimingu plaanimisest, läbiviimisest, dokumenteerimisest, info süstematiseerimisest.

	16. korraldab asjakohase jälitustoimingu läbiviimise teise asutuse poolt või teise asutuse taotlusel, juhindudes jälitustegevuse nõuetest, sh kehtivast õigusest ja Riigikohtu lahenditest.			
Iseseisev töö moodulis	Enne seminare töötab õppija läbi teavikute „Karistusõigus ja kriminaalmenetlus“, „Karistusseadustik. Kommenteeritud väljaanne“ (2015) ja „Karistusõiguse kaasusülesannete lahendamise meetodika“, „Varavastased süüteod“, „Isikuvastased süüteod“, „Jälitustoimingud vanglateenistuses“ seminari teemat puudutav osa. Õppija valmistab igaks seminariks ette vähemalt ühe põhjendatud küsimuse seminari teemat kohta. Õppija valmistab seminariks ette õppejõu viidatud iseseisvad tööd.			
Mooduli hinde kujunemine	Moodulit hinnatakse mitteeristavalt. Hindamisele pääsemise eelduseks on aktiivne osavõtt seminaridest: - Õppija osaleb kõikides seminarides (va põhjendatud puudumised arsti- vms tõendi alusel) - Õppija on enne iga seminari töötanud etteantud õppematerjalis läbi seminari teemat puudutava osa. - Õppija saadab enne seminari algust õppejõu e-posti aadressile iga alateema kohta vähemalt ühe põhjendatud küsimuse ning on vajadusel valmis esitama selle seminaril. - Õppija arutleb seminaril aktiivselt kaasa. - Õppija kommentaarid ning küsimused on asjakohased. Mooduli hinne kujuneb alltoodud 17 hindamisülesande pinnalt.			
Hindamiskriteeriumid	1. Kirjeldab, millised asjaolud tingivad kriminaalmenetluse alustamise või alustamata jätmise vajaduse. 2. Selgitab, millised on asjakohased karistusseadustiku eriosa normid ning annab erinevate isikute ja episoodide lõikes hinnangu, kas ja mille eest keegi vastutab. Situatsioonide kirjalik analüüs 1 Lävendikriteeriumid: - Kaasuses lahendusest ilmneb, et õppija on andnud õigusaktidega kooskõlas oleva hinnangu ning põhjendanud oma arvamust veenvalt;			

	<ul style="list-style-type: none"> - mõistekasutus on asjakohane ja õigusaktidest lähtuv; - hinnangud ja põhjendused on täpsed ja konkreetsed. - vastused on vormistatud keeleliselt korrektselt. <p>Avatud vastustega test 2</p> <p>Lävendikriteeriumid:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Testi vastustest ilmneb, et õppija on avanud õigesti karistusõiguse üldosaga seotud mõiste sisu; - võrrelnud eri mõisteid ning selgitanud ammendavalt nende piiritlemise põhimõtteid. - kirjeldanud õigesti situatsioone, kus võiks vanglas tõusetuda testis toodud karistusõiguse üldosa instituutidega seonduvaid küsimusi; - mõistekasutus on asjakohane ja õigusaktidest lähtuv; - vastused on täpsed ja konkreetsed. - vastused on vormistatud keeleliselt korrektselt. <p>Rollimäng 3</p> <p>Lävendikriteeriumid:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Õppija tegevusest rollimängijana on näha, et ta lähtub oma tegevuses kehtivast õiguskorrast, mõistab enda poolt kehastatava rolli eesmärgi ning õigusi/kohustusi kriminaalmenetluses. <p>Situatsioonide õiguslik analüüs 4</p> <p>Lävendikriteeriumid:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kaasuse lahendusest ilmneb, et õppija on analüüsinud õigete KarS sätete kohaldatavust, teinud valdavalt õiged järeldused ning põhjendanud oma järeldusi asjakohaselt, ammendavalt ja veenvalt; - mõistekasutus on asjakohane ja õigusaktidest lähtuv; - hinnangud ja põhjendused on täpsed ja konkreetsed; - analüüs on vormistatud keeleliselt korrektselt.
Hindamiskriteeriumid	<ol style="list-style-type: none"> 3. Koostab õiguspärase ning vormistus- ja õigekirjareeglitele vastava kriminaalmenetluse alustamata jätmise teatise. 4. Annab õiguspärase hinnangu uurimissituatsioonile, tuues välja millised on olemasolevad tõendid jm informatsioon, võimalikud esemeliste ja isikuliste tõendite jm informatsiooni allikad ning menetlustoimingute tegemise võimalused. 5. Viib õiguspäraselt läbi juhtumi seisukohalt vajalikud uurimis- ja menetlustoimingud, protokollides need. 6. Koostab kohtueelse menetluse kokkuvõtte, kasutades aruka põhjendamise, tõendamise ja järeldamise põhimõtteid ja meetodeid.

7. Tagab menetlustoimingute läbiviimisel menetlusosaliste ja teiste kriminaalmenetluses osalevate isikute õigused ja kohustused ning selgitab neid menetluses osalejatele;
8. Valib õiguslikele alustele tugineva ja kriminaalmenetluse läbiviimist tagava menetlustoimingu.
9. Selgitab kriminaalmenetluse lõpuleviimise ja lõpetamise õiguslikke aluseid ning korda, juhindudes õigusaktidest ja Riigikohtu lahenditest.

Kuriteoteate ja -kaebuse lahendamine 5

Töö loetakse arvestatuks kui:

- teatisest nähtub, et õppija on õigesti aru saanud avaldaja poolt esitatud andmetest, seostanud esitatud informatsiooni asjakohase KarS eriosa sättega, andnud õiged hinnangud ning põhjendanud neid ammendavalt;
- mõistekasutus on asjakohane ja õigusaktidest lähtuv;
- hinnangud ja põhjendused vastavad kehtivale õigusele, on kooskõlas Riigikohtu praktika ning kriminaalmenetluse põhiprintsiipidega, on täpsed ja konkreetsed.

Situatsiooni kirjalik analüüs 6

Lävendikriteeriumid:

- kaasuse lahendusest ilmneb, et õppija on õigesti mõistnud uurimissituatsiooni, määranud korrektselt uurimise suuna ning püstitanud asjakohased uurimisversioonid, planeerinud enamiku vajalikest toimingutest versioonide kontrollimiseks ning põhjendanud oma valikuid veenvalt, juhindudes kehtivast õigusest, Riigikohtu lahenditest ning juhendamaterjalidest;
- mõistekasutus on asjakohane ja õigusaktidest lähtuv;
- hinnangud ja põhjendused on täpsed ja konkreetsed;
- analüüs on vormistatud keeleliselt korrektselt.

Praktiline ülesanne - ülekuulamine 7

Lävendikriteeriumid;

- õppija on ülekuulamise nõuetekohaselt ette valmistatud;
- ülekuulamise ülesehitus on kooskõlas taktikaliste soovitustega;
- õppija pöörab ülekuulamise käigus tähelepanu vastustes ja kehakeeles esinevatele vastuoludele ning reageerib neile;
- õppija kasutab tõeste ütluste andmisele kallutamise taktikalisi võtteid;
- õppija protokollib toimingu nõuetekohaselt.

Sündmuskoha vaatlus 8

Lävendikriteeriumid:

- õppija on vaatluse nõuetekohaselt ette valmistatud;

- vaatlus on kooskõlas taktikaliste nõuetega;
- õppija tuvastab vaatluse käigus kõik asjakohased jäljed;
- jälgi kogutakse tehniliselt õigesti;
- vaatluse tulemused salvestatakse fotole kohtufotograafia nõuete kohaselt;
- õppija protokollib toimingu nõuetekohaselt.

Iseseisev töö – videosalvestise vaatlus 9

Lävendikriteeriumid:

- õppija on vaatluse nõuetekohaselt ette valmistatud;
- vaatlus on kooskõlas taktikaliste nõuetega;
- õppija protokollib toimingu nõuetekohaselt.

Videotreening - tunnistajana ja kahtlustatavana ülekuulamine 10

Lävendikriteeriumid:

- õppija tegevusest rollimängijana on näha, et ta lähtub oma tegevuses kehtivast õiguskorrast, mõistab enda poolt kehatatava rolli eesmärki ning õigusi/kohustusi kriminaalmenetluses;
- õppija poolt koostatud retsensioonist on näha, et ta oskab hinnata seda, kas teised rollimängijad on lähtunud oma tegevuses kehtivast õiguskorrast, mõistnud enda kehatatud rolli eesmärki ning õigusi/kohustusi kriminaalmenetluses;
- mõistekasutus on asjakohane ja õigusaktidest lähtuv;
- hinnangud ja põhjendused on täpsed ja konkreetsed.

Praktilise ülesande lahendamine grupis - ütluste seostamine olustikuga ja läbiotsimine 11

Lävendikriteeriumid:

- õppija tegevusest rollimängijana on näha, et ta lähtub oma tegevuses kehtivast õiguskorrast, mõistab enda poolt kehatatava rolli eesmärki ning õigusi/kohustusi kriminaalmenetluses;
- õppija abiga koostatud retsensioonist on näha, et ta oskab hinnata seda, kas teised rollimängijad on lähtunud oma tegevuses kehtivast õiguskorrast, mõistnud enda kehatatud rolli eesmärki ning õigusi/kohustusi kriminaalmenetluses;
- mõistekasutus on asjakohane ja õigusaktidest lähtuv;
- hinnangud ja põhjendused on täpsed ja konkreetsed.

Iseseisev töö - tekstis argumentide tuvastamine ja analüüs 12

Lävendikriteeriumid:

- iseseisva töö lahendusest ilmneb, et õppija on argumendid enamaltjaolt õigesti tuvastanud, analüüs on asjakohane ning veenev;
- hinnangud ja põhjendused on täpsed ja konkreetsed;
- vastused on vormistatud keeleliselt korrektselt.

	<p>Iseseisev töö - oma argumendi kirjalik koostamine ning suuline esitamine 13 Lävendikriteeriumid:</p> <ul style="list-style-type: none"> - iseseisva töö lahendusest ilmneb, et õppija on argumendi enamaltjaolt õigesti koostanud, argument on asjakohane ning veenev; - tekst on vormistatud keeleliselt korrektselt. <p>Iseseisev töö - tõendamine, uurimisversioonid, uurimisülesanded (14) Lävendikriteeriumid:</p> <ul style="list-style-type: none"> - iseseisva töö lahendusest ilmneb, et õppija on andnud küsimustele enamasti korrektsed ja veenvalt põhjendatud vastused; - hinnangud ja põhjendused on täpsed ja konkreetsed; - kodutöö on vormistatud keeleliselt korrektselt. <p>Ekspertiismääruse koostamine 15 Lävendikriteeriumid:</p> <ul style="list-style-type: none"> - õppija on koostanud kõik konkreetses olukorras vajalikud ekspertiismäärused; - õppija poolt koostatud määrused on kooskõlas kehtiva õiguse ning karistusõiguse ja kriminaalmenetluse õpikus toodud juhistega; - õppija poolt koostatud retsensioonist nähtub, et ta on osanud õigesti hinnata, kas määrused on kooskõlas kehtiva õiguse ning karistusõiguse ja kriminaalmenetluse õpikus toodud juhistega; - mõistekasutus on asjakohane ja õigusaktidest lähtuv; - hinnangud ja põhjendused on täpsed ja konkreetsed. <p>Kohtuistungi külastus 16 Lävendikriteeriumid:</p> <ul style="list-style-type: none"> - seminaride arutelus ilmneb, et õppija on kohtuistungi käiku aktiivselt jälginud ning teinud asjakohaseid tähelepanekuid. - mõistekasutus on asjakohane ja õigusaktidest lähtuv; - hinnangud ja põhjendused on täpsed ja konkreetsed.
<p>Hindamiskriteeriumid, hindamisülesande lävendikriteeriumid</p>	<p>10. Planeerib iseseisvalt jälitustoimingu läbiviimise. 11. Koostab nõuetekohase jälitustoimingu loa taotluse. 12. Teostab taktikaliselt ja õiguslikult nõuetekohase jälitustoimingu. 13. Dokumenteerib teostatud jälitustoimingu õigusaktidest lähtuvalt. 14. Teeb õigusaktidega ja kohtupraktikaga kooskõlas olevat koostööd teiste jälitusasutustega. 15. Hindab ja süstematiseerib jälitustoimingu saadud teavet, juhindudes jälitustegevuse nõuetest, sh kehtivast õigusest ja Riigikohtu lahenditest.</p>

	<p>16. Korraldab asjakohase jälitustoimingu läbiviimise teise asutuse poolt või teise asutuse taotlusel, juhindudes jälitustegevuse nõuetest, sh kehtivast õigusest ja Riigikohtu lahenditest.</p> <p>Situatsiooni kirjalik analüüs (17) Lävendikriteeriumid:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kaasuse lahendusest ilmneb, et õppija on õigesti ära tundnud enamuse vigadest, põhjendanud oma hinnanguid veenvalt, juhindudes jälitustegevuse nõuetest, sh kehtivast õigusest ja Riigikohtu lahenditest: - lähtutud on minimaalse põhiõiguste ja -vabaduste riive põhimõttest, - õigesti on hinnatud kasutatud asjakohast tehnikat; - mõistekasutus on asjakohane ja õigusaktidest lähtuv; - hinnangud ja põhjendused on täpsed ja konkreetsed; - vastused on vormistatud keeleliselt korrektselt.
<p>Kasutatav õppekirjandus/ õppematerjal</p>	<p>Kohustuslikud allikad: Laurits, E. 2016. <i>Karistusõiguse ja kriminaalmenetluse õpik</i>, Tallinn: Sisekaitseakadeemia (tööversioon) Sootak, J. & Pikamäe, P., 2015. <i>Karistusseadustik. Kommenteeritud väljaanne</i>. Tallinn: Juura Sootak, J. 2012. <i>Karistusõiguse kaasusülesannete lahendamise metoodikast</i>, Tallinn: Juura. Kairjak, M. & Sootak, J. 2012. <i>Varavastased süüteod</i>, Tallinn: Juura. Sootak, J. 2014. <i>Isikuvastased süüteod</i>, Tallinn: Juura. Kergandberg, E. & Pikamäe, P., 2012. <i>Kriminaalmenetluse seadustik. Kommenteeritud väljaanne</i>. Tallinn: Juura; Aduson, J. 2015. <i>Jälitustoimingud vanglateenistuses</i>, Tallinn: Sisekaitseakadeemia (tööversioon) Ajakavas ja loengus viidatud õigusaktid, Riigikohtu lahendid ning artiklid.</p> <p>Soovituslikud allikad: Sootak, J., 2010. <i>Karistusõigus: üldosa</i>. Tallinn: Juura; Lõhmus, U., 2014. <i>Põhiõigused kriminaalmenetluses</i>. Tallinn: Juura; Kergandberg, E. & Sillaots, M., 2006. <i>Kriminaalmenetlus</i>. Tallinn: Juura. Krüger, U., 2007. <i>Kriminaalmenetlus: tõendamise kohtueelses menetluses. Üldkäsitlus</i>. Tallinn: Sisekaitseakadeemia; Krüger, U., 2008. <i>Ülekuulamine kohtueelses menetluses: õiguslikud aspektid</i>. Tallinn: Sisekaitseakadeemia;</p>

Mooduli nr	Mooduli nimetus	Mooduli maht (EKAP)
2	Väärteomenetluse läbiviimine	6 EKAP

Eesmärk: õpetusega taotletakse, et õppija tunneb elulises juhtumis ära väärteo tunnused, alustab väärteomenetluse või edastab pädevale kohtuvälisele menetlejale, viib läbi väärteomenetluse ja määrab vajadusel isikule karistuse vangla menetlusalluvusse kuuluvate väärtegede osas, lahendab kaebuse ning esindab vanglat kohtus.				
Nõuded mooduli alustamiseks:		Õppija on läbinud mooduli „Kriminaalmenetluse läbiviimine“		
Õpetajad:		Laura Kikas		
Õpiväljundid Õppija:	Hindamiskriteeriumid Õppija:	Mooduli teemad, alateemad ja maht <i>(kontaktundide mahtu on suurendatud õppekava statuudi punkt 7.7 alusel.)</i>	Hindamise meetodid ja hindamisülesanded	Õppemeetodid
<ol style="list-style-type: none"> tunneb ära tingimused ja asjaolud, mis tingivad väärteomenetluse alustamise või alustamata jätmise, juhindudes õigusaktidest, Riigikohtu lahenditest ja menetlusmetoodika soovitustest; otsustab, kelle pädevuses on väärteomenetluse läbiviimine, juhindudes õigusaktidest, Riigikohtu lahenditest ja menetlusmetoodika soovitustest; järgib või selgitab menetleja, menetlusaluse isiku ja kaitsja õigusi ning kohustusi väärteomenetluses (kohtuvälises- ja kohtumenetluses), juhindudes õigusaktidest, Riigikohtu lahenditest ja menetlusmetoodika soovitustest; 	<ol style="list-style-type: none"> nimetab elulises juhtumis kõik väärteole viitavad tunnused, lähtudes õigusaktidest Riigikohtu praktikast, ametkondlikest juhenditest ja menetlusmetoodika soovitustest; langetab õiguspärase ja kohtupraktikaga kooskõlas oleva otsuse väärteomenetluse alustamise või alustamata jätmise kohta; otsustab õiguspäraselt, millal on väärtegu vangla menetlusalluvuses või kes on elulise juhtumi puhul pädev väärteomenetleja; 	Teema: 1. Väärteomenetluse reeglid (1,5 EKAP S - 33, I - 6) <ol style="list-style-type: none"> Väärteo ja kuriteo erinevused. Karistusseadustiku üldosa erisused väärtegede korral, tahtliku ja ettevaatamatu teo karistatavus, täideviija ja osavõtja karistamine, väärteokatse karistatavus. Väärteokoosseisude jaotumine karistusseadustiku ja valdkondlike eriseaduste vahel. Väärteomenetluse põhimõtted – kriminaalmenetluse analoogia, süütuse presumpatsioon, seaduslikkus, isikuline, ruumiline ja ajaline kehtivus. Kriminaalmenetluse seadustiku ja väärteomenetluse seadustiku kohaldamine. Väärteomenetluse erisused. Väärteo tunnustega tegu, väärteomenetlust välistavad asjaolud, vähetähtis väärtegu. 	Avatud vastustega test (1) Õppija sooritab avatud küsimustega testi. Rollimäng (2) - menetleja, menetlusalune isik, kaitsja	Seminar teemadel: - isiku käitumisele karistusõiguseliku hinnangu andmine; - väärteomenetluse läbiviimise otsustamine; - menetlusosaliste ja teiste menetluses osalevate isikute õiguste tagamine. Rühmatöö ja kaasuste analüüs Rollimäng simuleeritud olukorras menetlusalusele isikule õiguste ja kohustuste selgitamise kohta. Seminar seoses Riigikohtu lahenditega (otsing ja arutelu).

	<p>4. selgitab menetlejana, õiguspäraselt, menetlusalusele isikule ja kaitsjale, nende õigusi ning kohustusi väärteomenetluses (kohtuvälises- ja kohtumenetluses), juhindudes õigusaktidest, Riigikohtu lahenditest ja menetlusmetoodika soovitustest;</p>	<p>1.8 Väärtegude paljusus, väärteoasjade ühendamine, topeltkaristamise keeld. 1.9 Väärteomenetluse lõpetamise alused . 1.10 Väärteomenetluse subjektid. 1.11 Menetleja väärteomenetluses, kohtuvälise menetleja ametnik, kohtuvälise menetleja pädevus, kohtuväliste menetlejate alluvusvaidlused ja nende lahendamine, väärteoasja menetlemise koht ja menetleja kohtumenetluses. 1.12 Kohtuvälise menetleja ametniku taandumise alused ja taandamine. 1.13 Menetlust tagavad toimingud ja sunnivahendid. 1.14 Menetlusaluse isiku õigused ja kohustused. 1.15 Kaitsja õigused ja kohustused. 1.16 Tõlk, tõlgi kaasamine kohtuvälises menetluses ja kohtumenetluses.</p>		
<p>4. viib läbi väärteomenetluse vangla menetlusalluvusse kuuluvate väärtegude osas, järgides õigusakte, asjakohast menetlusmetoodikat- ja taktikat ning Riigikohtu lahenditest tulenevaid nõudeid; 5. määrab karistuse või lõpetab väärteomenetluse ja koostab</p>	<p>5. valib asjakohase menetlusliigi, juhindudes õigusaktidest ja Riigikohtu lahenditest tulenevatest nõuetest; 6. teostab kõik tõendite kogumiseks vajalikud toimingud, järgides</p>	<p>Teema 2. Menetlusliigi valik ja menetluse läbiviimine (2,5 EKAP S - 55, I - 10) 2.1 Väärteoteate lahendamine. 2.2 Kiirmenetluse kohaldamise tingimused ja kiirmenetlust välistavad asjaolud. 2.3 Ütluste andmine kiirmenetluses.</p>	<p>Kompleksülesanne (3) Väärteomenetluse läbiviimine. Menetlus - dokumentide koostamine simuleeritud menetlus - situatsioonis (4)</p>	<p>Seminar teemadel: - kiirmenetluse ja üldmenetluse nõuded; - varavastane süütegu väheväärtusliku asja ja varalise õiguse vastu; - võimuesindaja solvamine;</p>

<p>menetlusotsuseid kajastavad dokumendid, juhindudes õigusaktidest ja Riigikohtu lahenditest tulenevates nõuetest;</p>	<p>õigusakte, Riigikohtu lahendeid, valdkonnapõhiseid juhendmaterjale ning uurimismetoodika ja –taktika nõudeid ning soovitusi;</p> <p>7. otsustab väärteoasja materjali edastamise kohtule, juhindudes õigusaktidest ja Riigikohtu lahenditest tulenevatest nõuetest;</p> <p>8. karistuse määramisel avab arvestatavate asjaolude sisu ning järeldab, milline on isikule optimaalseim kohaldatav karistus, juhindudes õigusaktidest ja Riigikohtu praktikast;</p> <p>9. lõpetab õiguslikele alustele tuginedes väärteomenetluse;</p>	<p>2.4 Kiirmenetluse otsuse sisu ja otsuse koostamise nõuded.</p> <p>2.5 Üldmenetluse nõuded.</p> <p>2.6 Väärteoprotokollis sisu, selle koostamine, koopia kättetoimetamine ja vastulause.</p> <p>2.7 Väärteo lühikirjelduse koostamine, selle tähendus ja tähtsus väärteomenetluses.</p> <p>2.8 Väärteomenetluse alustamine esimese menetlustoiminguga.</p> <p>2.9 Varavastane süütegu väheväärtusliku asja ja varalise õiguse vastu.</p> <p>2.10 Võimuesindaja solvamine.</p> <p>2.11 Aine ja eseme ebaseaduslik üleandmine kinnipidamiskohas.</p> <p>2.12 Proportsionaalse karistuse määramine.</p> <p>2.13 Menetlusdokumendid.</p> <p>2.14 Menetlustähtjad ning menetluskulud.</p> <p>2.15 Väärteotoimiku saatmine asja arutamiseks maakohtule.</p> <p>2.16 Lahendid üldmenetluses.</p> <p>2.17 Otsuse peale edasikaebamise kord.</p> <p>2.18 Väärteomenetluse lõpetamine.</p> <p>2.19 Väärteomenetluse lõpetamise määrus.</p> <p>2.20 Määruse peale edasikaebamise kord.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - aine ja eseme ebaseaduslik üleandmine kinnipidamiskohas; - karistuse määramise otsustamine, - materjalide saatmine arutamiseks kohtule, - otsuse koostamine ja karistuse määramine, - väärteomenetluse lõpetamise otsustamine. <p>Rühmatöö ja kaasuste analüüs menetlusliigi valiust ja menetluse läbiviimisest.</p> <p>Rollimäng dokumentide koostamisest, kohtuvälise menetluse läbiviimisest, kiirmenetluse otsuse koostamisest/üldmenetluse lahendi tegemisest.</p> <p>Riigikohtu lahendite otsing ja arutelu.</p>
---	---	---	--

<p>6. lahendab kaebuse vangla tegevuse peale, juhindudes õigusaktidest ja Riigikohtu lahenditest;</p> <p>7. osaleb kohtumenetluses, juhindudes õigusaktidest ja Riigikohtu lahenditest tulenevatest nõuetest.</p>	<p>10. Kaebuse kohtuvälise menetleja menetlustoimingu või määruse peale on lahendatud õigusaktide nõudeid järgides;</p> <p>11. esindab vanglat kohtus väärteoasja ja kohtuvälise menetleja otsuse peale esitatud kaebuse arutamisel, juhindudes õigusaktidest ja Riigikohtu lahenditest tulenevatest nõuetest;</p> <p>12. esitab vangla seisukohad kohtumenetluses, juhindudes õigusaktidest ja Riigikohtu lahenditest tulenevatest nõuetest.</p>	<p>Teema 3: Kaebuse lahendamine ja kohtumenetluses osalemine (2 EKAP S - 44, I - 8)</p> <p>3.1 Kaebuse esitamine kohtuvälise menetleja menetlustoimingu ja määruse peale.</p> <p>3.2 Kaebuse lahendamine ja määruse koostamine kaebuse lahendamise kohta.</p> <p>3.3 Kaebuse esitamine maakohtule ja lahendamine maakohtu poolt.</p> <p>3.4 Menetlusõiguse oluline rikkumine.</p> <p>3.5 Väärteoasja arutamine maakohtus.</p> <p>3.6 Kaebementlus maakohtus.</p> <p>3.7 Apellatsioonimenetlus.</p> <p>3.8 Kassatsioonimenetlus.</p> <p>3.9 Teistmismenetlus.</p> <p>3.10 Lahendi jõustumine ja täitmisele pööramine.</p>	<p>Praktiline ülesanne (5) kaebuse lahendamine ja määruse koostamine.</p> <p>Vangla seisukohtade koostamine kohtumenetluseks ja rollimäng kohtumenetluses osalemise kohta (6) Õppija lahendab praktilise harjutuse/ülesande lähtuvalt saadud rollist ning koostab vangla seisukoha kohtumenetluseks. Õppija kaitseb oma seisukohti teistest õppijatest koosneva kohtunike kolleegiumi ees.</p>	<p>Seminar teemadel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kohtuvälise menetleja menetlustoimingu ja määruse peale kaebuste esitamise ja lahendamise kord; - kohtumenetluses osalemise õiguslik regulatsioon; - ametnik kohtus vangla esindajana, - ametnik kohtus tunnistajana. <p>Rollimäng vangla seisukohtade kaitsmise kohta.</p> <p>Dokumentide koostamine (kaebuse lahendamine vangla tegevuse peale).</p> <p>Rühmatöö ja kaasuste analüüs:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kaebuse lahendamine ja kohtumenetluses osalemine. <p>Riigikohtu lahendite otsing ja arutelu.</p>
Iseseisev töö		Teema 1		

	<p>Enne seminare töötab õppija läbi õpiku „Väärteomenetlus II“ seminari teemat puudutava osa (lk 5–28).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Enne seminare töötab õppija läbi „Väärteomenetluse seadustik. Kommenteeritud väljaanne“ (2007) seminari teemat puudutava osa (lk 2–77). - Enne seminare töötab õppija läbi õppejõu nimetatud Riigikohtu lahendid. - Õppija valmistab enne seminarile tulemist iga alateema kohta ette vähemalt ühe põhjendatud küsimuse. <p>Teema 2</p> <ul style="list-style-type: none"> - Enne seminare töötab õppija läbi õpiku „Väärteomenetlus II“ seminari teemat puudutava osa (lk 28–45). - Enne seminare töötab õppija läbi „Väärteomenetluse seadustik. Kommenteeritud väljaanne“ (2007) seminari teemat puudutava osa (lk 78–83 ja 87–127). - Enne seminare töötab õppija läbi õpiku „Väärteo kirjelduse koostamine“ seminari teemat puudutav osa (lk 7–44). - Enne seminare töötab õppija läbi õppejõu nimetatud Riigikohtu lahendid. - Õppija valmistab enne seminarile tulemist iga alateema kohta ette vähemalt ühe põhjendatud küsimuse. <p>Teema 3</p> <ul style="list-style-type: none"> - Enne seminare töötab õppija läbi õpiku „Väärteomenetlus II“ seminari teemat puudutava osa osa (lk 45–51). - Enne seminare töötab õppija läbi „Väärteomenetluse seadustik. Kommenteeritud väljaanne“ (2007) seminari teemat puudutava osa (lk 128–290). - Enne seminare töötab õppija läbi õppejõu nimetatud Riigikohtu lahendid. - Õppija valmistab enne seminarile tulemist iga alateema kohta ette vähemalt ühe põhjendatud küsimuse.
<p>Mooduli hinde kujunemine</p>	<p>Moodulit hinnatakse mitmeeristavalt.</p> <p>Hindamisele pääsemise eelduseks on aktiivne osavõtt seminaridest:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Õppija osaleb kõikides seminarides (va põhjendatud puudumised arsti- vms tõendi alusel). 2. Õppija on enne iga seminari töötanud etteantud õppematerjalis läbi seminari teemat puudutava osa.

	<ol style="list-style-type: none"> 3. Õppija saadab enne seminari algust õppejõu e-posti aadressile iga alateema kohta vähemalt ühe põhjendatud küsimuse ning on vajadusel valmis esitama selle seminaril. 4. Õppija arutleb seminaril aktiivselt kaasa. 5. Õppija kommentaarid ning küsimused on asjakohased. <p>Mooduli hinne kujuneb alltoodud 6 hindamisülesande pinnalt.</p>
<p>Hindamiskriteeriumid</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nimetab elulises juhtumis kõik väärteole viitavad tunnused, lähtudes õigusaktidest Riigikohtu praktikast, ametkondlikest juhenditest ja menetlusmetoodika soovitudest. 2. Langetab õiguspärase ja kohtupraktikaga kooskõlas oleva otsuse väärteomenetluse alustamise või alustamata jätmise kohta. 3. Otsustab õiguspäraselt, millal on väärtegu vangla menetlusalluvuses või kes on elulise juhtumi puhul pädev väärteomenetleja. 4. Selgitab menetlejana õiguspäraselt menetlusalusele isikule ja kaitsjale nende õigusi ning kohustusi väärteomenetluses (kohtuvälises- ja kohtumenetluses), juhindudes õigusaktidest, Riigikohtu lahenditest ja menetlusmetoodika soovitudest. <p>Avatud vastustega test (1) Lävendikriteeriumid:</p> <ul style="list-style-type: none"> - testi vastustest ilmneb, et õppija tunneb väärteomenetluse reegleid, mõistab millised asjaolud tingivad väärteomenetluse alustamise või alustamata jätmise, kes ja millistele õiguse allikatele tuginedes viib läbi väärteomenetluse; - võrdleb ammendavalt kriminaal- ja väärteomenetluse erisusi; - mõistekasutus on asjakohane ja õigusaktidest ning Riigikohtu praktikast lähtuv; - vastused on täpsed ja konkreetset; - vastused on vormistatud keeleliselt korrektselt. <p>Rollimäng- menetleja, menetlusalune isik, kaitsja (2) Lävendikriteeriumid:</p> <ul style="list-style-type: none"> - õppija tegevusest rollimängijana on näha, et ta lähtub oma tegevuses kehtivast õiguskorrast, mõistab enda poolt kehastatava rolli eesmärgi ning õigusi/kohustusi väärteomenetluses.
<p>Hindamiskriteeriumid</p>	<ol style="list-style-type: none"> 5. Valib asjakohase menetlusliigi, juhindudes õigusaktidest ja Riigikohtu lahenditest tulenevatest nõuetest.

6. Teostab kõik tõendite kogumiseks vajalikud toimingud, järgides õigusakte, Riigikohtu lahendeid, valdkonnapõhiseid juhendmaterjale ning uurimismetoodika ja –taktika nõudeid ning soovitusi.
7. Otsustab väärteoasja materjali edastamise kohtule, juhindudes õigusaktidest ja Riigikohtu lahenditest tulenevatest nõuetest.
8. Karistuse määramisel avab arvestatavate asjaolude sisu ning järeldab, milline on isikule optimaalseim kohaldatav karistus, juhindudes õigusaktidest ja Riigikohtu praktikast.
9. Lõpetab õiguslikele alustele tuginedes väärteomenetluse.

Kompleksülesanne-väärteomenetluse läbiviimise läbiviimine (3)

Lävendikriteeriumid:

- kaasuse analüüsis on tähelepanu pööratud juhtumi kõigile asjaoludele, analüüsis on esile toodud eluliselt loogilised seosed, valitud on õige väärteomenetluse liik, esitatud seisukohad ja lahenduskäigud on õiguslikult põhistatud;
- antud vastused, neis sisalduvad selgitused ja/või õiguslikud argumendid ning viited on kooskõlas kehtiva õiguse ja Riigikohtu seisukohtadega, vastuste puhul esineb vaid kohatist üldsõnalisust ja üksikuid õiguslaseid eksimusi, mis ei ole põhimõttelist laadi eksimused;
- väärteotoimik on süstematiseeritud, kogutud tõendid on asjakohased ja väärteo toimepanemine on tõendatud;
- menetlusedokumentid on sisuliselt põhjendatud ja koostatud kooskõlas kehtivate õigusaktide sätetega ja/või Riigikohtu asjakohaste seisukohtadega;
- menetlusedokumentid on koostatud keeleliselt korrektselt ja arusaadavalt, võib esineda väiksemaid vigu ja ebatäpsusi; detailsemate teadmiste/oskuste osas võivad esineda üksikud ebatäpsused, mis ei ole põhimõttelist laadi eksimused.

Menetlusedokumentide koostamine simuleeritud menetlussituatsioonis (4)

Lävendikriteeriumid:

- väärteotoimik on süstematiseeritud, kogutud tõendid on asjakohased ja väärteo toimepanemine on tõendatud;
- menetlusele allutatud isikute andmed on kaetud või kustutatud;
- menetlusedokumentid on sisuliselt põhjendatud ja koostatud kooskõlas kehtivate õigusaktide sätete ja/või Riigikohtu asjakohaste seisukohtadega;

	<ul style="list-style-type: none"> - menetluskirjeldused on koostatud keeleliselt korrektselt ja arusaadavalt, võib esineda väiksemaid vigu ja ebatäpsusi; - detailsemate teadmiste/oskuste osas võivad esineda üksikud ebatäpsused, mis ei ole põhimõttelist laadi eksimused.
<p>Hindamiskriteeriumid</p>	<ol style="list-style-type: none"> 10. Kaebuse kohtuvälise menetleja menetlustoimingu või määruse peale on lahendatud õigusaktide nõudeid järgides. 11. Esindab vanglat kohtus väärteoasja ja kohtuvälise menetleja otsuse peale esitatud kaebuse arutamisel, juhindudes õigusaktidest ja Riigikohtu lahenditest tulenevatest nõuetest. 12. Esitab vangla seisukohad kohtumenetluses, juhindudes õigusaktidest ja Riigikohtu lahenditest tulenevatest nõuetest. <p>Praktiline ülesanne-kaebuse lahendamine ja määruse koostamine (5):</p> <p>Lävendikriteeriumid:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kaasuse analüüsis on tähelepanu pööratud juhtumi kõigile asjaoludele, analüüsis on esile toodud eluliselt loogilised seosed, esitatud seisukohad ja lahenduskäigud on õiguslikult põhjendatud; - töö on koostatud keeleliselt korrektselt ja arusaadavalt, võib esineda väiksemaid vigu ja ebatäpsusi; - koostatud dokumentides sisalduvad selgitused ja/või õiguslikud argumendid ning viited on kooskõlas kehtiva õiguse ja Riigikohtu seisukohtadega, esineb vaid kohatist üldsõnalisust ja üksikuid õiguslaseid eksimusi, mis ei ole põhimõttelist laadi eksimused. <p>Vangla seisukohtade koostamine kohtumenetluseks ja rollimäng kohtumenetluses osalemise kohta (6):</p> <p>Lävendikriteeriumid:</p> <ul style="list-style-type: none"> - õppija tegevusest rollimängijana on näha, et ta lähtub oma tegevuses kehtivast õiguskorrast; - õppija mõistab enda poolt kehastatava rolli eesmärgi ning õigusi/kohustusi väärteomenetluses; - vangla seisukoha koostamisel on tähelepanu pööratud juhtumi kõigile asjaoludele, analüüs esitatud arutledes, poolt- ja vastuargumente kaaludes stiilis, esitatud seisukohad on

	<p>õiguslikult põhistatud, esineb vaid kohatist üldsõnalisust ja üksikuid õiguslaseid eksimusi, mis ei ole põhimõttelist laadi eksimused;</p> <ul style="list-style-type: none"> - õppija kaitseb vangla seisukohti ammendavalt ning veenvalt, kooskõlas kehtiva õiguskorraga; - õppija võtab kohtunike kolleegiumi liikmena aktiivselt osa kaasõppijate seisukohtade arutelust, küsib asjakohaseid küsimusi ning püüab välja tuua asjakohaseid kitsaskohti kaasõppija seisukohtades.
Kasutatav õppekirjandus/ õppematerjal	<p>Kohustuslikud allikad:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Pajula, E. & Ploom, T. 2004. <i>Väärteomenetlus II</i>. Tallinn: Sisekaitseakadeemia. 2. Ploom, T., Koolmeister, I., Kangur, A., Lind, S., Pajula, E. & Sirk, I., 2007. <i>Väärteomenetluse seadustik. Kommenteeritud väljaanne</i>. Tallinn: Juura; 3. Eljas, C. & Heinsoo, P. 2016. <i>Väärteo kirjelduse koostamine</i> [Võrguteavik]. Tallinn: Sisekaitseakadeemia; 4. Ajakavas ja loengus viidatud õigusaktid, Riigikohtu lahendid ning artiklid. 5. Pajula, E. 2006. <i>Väärteomenetlus kaasused</i>. Tallinn: Sisekaitseakadeemia. <p>Soovituslikud allikad:</p> <ol style="list-style-type: none"> 6. Kergandberg, E., Kangur, A., Lind, S., Saaremäel-Stoilov K. & Saarmets, V. 2008. <i>Kohtumenetlus</i>. Tallinn: Juura.

Mooduli nr	Mooduli nimetus	Mooduli maht (EKAP)		
3	Distsiplinaarmenetluse läbiviimine	4 EKAP		
Mooduli eesmärk: õpetusega taotletakse, et õppija tunneb elulises juhtumis ära ametniku distsiplinaarsüüteo tunnused, alustab distsiplinaarmenetluse, viib läbi distsiplinaarmenetluse ning vajadusel teeb ettepaneku distsiplinaarkaristuse määramiseks.				
Nõuded mooduli alustamiseks:		puuduvad		
Õpetajad:		Laura Kikas		
Õpiväljundid Õppija:	Hindamiskriteeriumid Õppija:	Mooduli teemad, alateemad ja maht (kontaktundide mahtu on suurendatud õppekava statuudi punkt 7.7 alusel.)	Hindamismeetodid ja hindamisülesanded	Õppemeetodid
1. koostab ettepaneku distsiplinaarmenetluse alustamiseks, järgides õigusakte ja Riigikohtu lahenditest tulenevaid nõudeid;	1. annab isiku käitumisele õigusliku hinnangu ja otsustab menetluse alustamise või mittealustamise vajaduse, juhindudes	Teema 1. Distsiplinaarmenetluse läbiviimine ametniku suhtes (4 EKAP S - 88, I - 16) 1.1 Distsiplinaarmenetluse mõte ja eesmärk.	Õigusliku juhtumi lahendamine ametniku suhtes läbiviidava distsiplinaarmenetluse kohta.	Seminar teemal: - õigusaktide nõuded; - kohtupraktika; - praktilised näited.

<p>2. viib läbi distsiplinaarmenetluse, järgides õigusaktidest ja Riigikohtu lahenditest tulenevaid nõudeid;</p> <p>3. koostab ettepaneku distsiplinaarkaristuse määramiseks, järgides õigusaktidest ja Riigikohtu lahenditest tulenevaid nõudeid.</p>	<p>õigusaktidest ja Riigikohtu lahenditest tulenevatest nõuetest;</p> <p>2. kogub distsiplinaarsüüteo kohta tõendeid, juhindudes õigusaktidest ja Riigikohtu lahenditest tulenevatest nõuetest;</p> <p>3. koostab distsiplinaarmenetluse kokkuvõtte, juhindudes õigusaktidest ja Riigikohtu lahenditest tulenevatest nõuetest;</p> <p>4. valmistab ette distsiplinaarkaristuse määramise käskkirja, juhindudes õigusaktidest ja Riigikohtu lahenditest tulenevatest nõuetest.</p>	<p>1.2 Distsiplinaarkaristuse ja karistusõiguse vahekord.</p> <p>1.3 Distsiplinaarsüütegu.</p> <p>1.4 Vanglaametniku ning riigiametniku distsiplinaarvastutuse erinevused.</p> <p>1.5 Distsiplinaarmenetluse algatamise pädevus ja vorm.</p> <p>1.6 Ametniku teavitamine menetluse algatamisest.</p> <p>1.7 Distsiplinaarmenetluse läbiviimise üldised reeglid.</p> <p>1.8 Distsiplinaarmenetluse läbiviija ja läbiviimise tähtaeg.</p> <p>1.9 Haldusmenetluse seaduse kohaldamine distsiplinaarmenetluses.</p> <p>1.10 Distsiplinaarkaristuste liigid.</p> <p>1.11 Distsiplinaarkaristuse määramise alused.</p> <p>1.12 Karistuse põhjendamine.</p> <p>1.13 Karistumäära valimine.</p> <p>1.14 Karistust välistavad asjaolud.</p> <p>1.15 Distsiplinaarkaristus paralleelselt süüteoga.</p> <p>1.16 Distsiplinaarmenetluse kokkuvõtte koostamine.</p> <p>1.17 Distsiplinaarmenetluse käskkirja koostamine.</p> <p>1.18 Distsiplinaarkaristuse määramise otsustamine, menetluse lõpetamine, karistamata jätmine.</p>		<p>Rühmatööd ja kaasuste lahendamine:</p> <ul style="list-style-type: none"> - menetluse alustamine; - menetluse läbiviimine; - menetluse lõpetamine; - peamised eksimused menetlustes. <p>Riigikohtu lahendite otsing ja arutelu</p>
--	---	--	--	---

Iseseisev töö:	Õppija töötab läbi õppejõu poolt märgitud allikad ning valmistab ette küsimused, lahendab õppejõu antud kaasused, valmistab ette iseseisvad- või rühmatööd. Samuti kordab etteantud mahu raames õigusaktides sätestatud ning töötab ÕIS-is asuvate materjalidega.
Mooduli hinde kujunemine	<p>Moodulit hinnatakse mitteeristavalt.</p> <p>Hindamise eelduseks on aktiivne osavõtt seminaridest:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Õppija osaleb kõikides seminarides (va põhjendatud puudumised arsti- vms töendi alusel). 2. Õppija on enne iga seminari töötanud etteantud õppematerjalis läbi seminari teemat puudutava osa. 3. Õppija saadab enne seminari algust õppejõu e-posti aadressile iga alateema kohta vähemalt ühe põhjendatud küsimuse ning on vajadusel valmis esitama selle seminaril. 4. Õppija arutleb seminaril aktiivselt kaasa. 5. Õppija kommentaarid ning küsimused on asjakohased. <p>Moodulit hinnatakse mitteeristavalt kirjaliku arvestustöö vormis. Arvestustöö sisaldab kaasuse/või kaasuste lahendamist. Arvestusele lubamise eelduseks on jooksvalt seminarides õppejõu poolt antud iseseisvate tööde nõuetekohane koostamine ja esitamine.</p>
Hindamiskriteeriumid	<ol style="list-style-type: none"> 1. Annab isiku käitumisele õigusliku hinnangu ja otsustab menetluse alustamise või mittealustamise vajaduse, juhindudes õigusaktidest ja Riigikohtu lahenditest tulenevatest nõuetest. 2. Kogub distsiplinaarsüüteo kohta tõendeid, juhindudes õigusaktidest ja Riigikohtu lahenditest tulenevatest nõuetest. 3. Koostab distsiplinaarmenetluse kokkuvõtte, juhindudes õigusaktidest ja Riigikohtu lahenditest tulenevatest nõuetest. 4. Valmistab ette distsiplinaarkaristuse määramise käskkirja, juhindudes õigusaktidest ja Riigikohtu lahenditest tulenevatest nõuetest. <p>Õigusliku juhtumi lahendamine - ametniku suhtes läbiviidav distsiplinaarmenetlus</p> <p>Lävendikriteeriumid:</p> <ul style="list-style-type: none"> - otsustab kaasuses kirjeldatud faktiliste asjaolude põhjal distsiplinaarmenetluse algatamise; - kvalifitseerib õiguspäraselt ametniku distsiplinaarsüüteo; - hindab kaasuses kirjeldatud tõendeid ammendavalt, ilmsetele puudustele on asja lahendamisel pööratud tähelepanu; - süü hindamisel seostab asjaolud tõenditega ning rakendatava õigusnormiga ning teeb põhjendatud järelduse; - hindab üldiselt toimepandud rikkumise olulisust, seostades seda rikkumise võimalike tagajärgedega; - põhjendab nõuetekohaselt ametniku karistamise vajalikkust või karistamata jätmist; - lähtub distsiplinaarkaristuse määramise ettepanekus süü vormist, süüteo tagajärgede raskusest ja rikkumise olulisusest.
Kasutatav õppekirjandus/	Kohustuslikud allikad:

Õppematerjal	<ol style="list-style-type: none"> Lang, K., Pärnamägi, I., Sarapuu, E., 2013. <i>Avaliku teenistuse käsiraamat</i>. [Võrgumaterjal] Leitav: http://avalikteenistus.ee/public/Jurgen/avaliku_teenistuse_seaduse_kasiraamat.pdf [Kasutatud 07.04.2015]. Vanglateenistuja eetikakoodeks [Võrgumaterjal] Leitav: http://www.vangla.ee/et/karjaar-ja-tookohad/vanglateenistuja-eetikakoodeks [Kasutatud 03.02.2017]. Aedmaa, A., Lopman, E., Parrest, N., Pilving, I., Vene, E. 2004. <i>Haldusmenetluse käsiraamat</i>. Tartu: Tartu Ülikooli Kirjastus. Ajakavas ja loengus viidatud õigusaktid, Riigikohtu lahendid ning artiklid. <p>Soovituslikud allikad:</p> <ol style="list-style-type: none"> Mikiver, M. ja Roosve, T., 2001. <i>Haldusõigus. Loengukonspekt</i>. Tallinn: Sisekaitseakadeemia. Parrest, N. ja Aedmaa, A., 2003. <i>Ülevaatlik õppematerjal haldusõigusest</i>. Tallinn: Avaliku teenistuse arendus- ja koolituskeskus, Eesti Vabariigi Riigikantselei. Tavits, G., 2014. <i>Avaliku teenistuse õigusliku alused</i>. Tallinn: Sisekaitseakadeemia.
---------------------	--

Mooduli nr	Mooduli nimetus	Mooduli maht EKAP		
4	Praktika	12 EKAP		
Nõuded mooduli alustamiseks:		kehtiv teenistussuhe vanglateenistusega ja kohustuslike moodulite läbimine.		
Eesmärk: anda õppijale vangla teabe- ja uurimisosakonna ning sisekontrolli ametniku pädevuses olevate ülesannete iseseisvaks, teadlikuks ja vastutustundlikuks täitmiseks vajalikud täiendavad kogemused ja vilumused.				
PRAKTIKA KORRALDUS JA JUHENDAMINE PRAKTIKAASUTUSES:		Praktika sooritatakse Tallinna vanglas, Tartu vanglas või Viru vanglas vastavalt praktika juhendile. Praktika läbiviimist korraldab justiitskolledži tasemeõppe juhtivspetsialist.		
Õpiväljundid Õppija:	Hindamiskriteeriumid Õppija:	Mooduli teemad, alateemad ja maht	Hindamismeetodid ja hindamisülesanded	Õppemeetodid
<ol style="list-style-type: none"> täidab vangla teabe- ja uurimisosakonna ning sisekontrolli ametniku tööülesandeid; mõistab oma õigusi ja kohustusi töökeskkonnas toimimisel ning hindab enda tööalast toimetulekut. 	<ol style="list-style-type: none"> ennetab ja avastab kinnipeetavate ja vahistatute õiguserikkumisi; teeb õigusaktides sätestatud menetlustoiminguid; korraldab jälitustegevust; ennetab, tõkestab ja avastab vanglas töötavate ametnike ja töötajate toimepandavaid õiguserikkumisi; 	Teema 1. Igapäevane reaalne töö vangla keskkonnas (12 EKAP, I – 312)	Praktika läbimist hinnatakse praktika käigus jooksvalt teenistusülesannete täitmise (hindab juhendaja) ja praktika õpimapi vormis.	Täidab vajadusel juhendamisel teabe- ja uurimisosakonna ning sisekontrolli ametniku tööülesandeid.

	5. menetleb ametnike ja töötajate õigusrikkumisi.			
Iseseisev töö moodulis	Õppija koostab elektroonilise õpimapi e-õppekeskkonnas „Moodle“.			
Mooduli hinde kujunemine	Moodulit hinnatakse mitteeristavalt. Mooduli hinne kujuneb praktikaaruande (2 ja 5) ning praktika käigus jooksvalt täidetud teenistusülesannete (juhendaja hinnang) (1, 3, 4) pinnalt.			
Hindamiskriteeriumid	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ennetab ja avastab kinnipeetavate ja vahistatute õigusrikkumisi. 2. Teeb õigusaktides sätestatud menetlustoiminguid. 3. Korraldab jälitustegevust. 4. Ennetab, tõkestab ja avastab vanglas töötavate ametnike ja töötajate toimepandavaid õigusrikkumisi. 5. Menetleb ametnike ja töötajate õigusrikkumisi. <p><u>Praktika õpimappi kuuluvad dokumendid vastavad järgmistele lävendkriteeriumitele:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - dokumendid on koostatud õigele plangile ja dokumendiliigile vastavat vormingut järgides; - rekvisiidid on koostatud korrektselt ning vigadeta, sh arvestades asutuse praktikat; - dokumendid vastavad õigusaktides sätestatud nõuetele; - dokumentides ei esine õigekirja- ega trükivigu, dokumentide lause ehitus ja sõnakasutus on väga hea; - dokumendid on ametlikus, viisakas ja neutraalses stiilis; - dokumendid ei sisalda emotsionaalseid väljendeid ega hoiakuid. <p><u>Praktika käigus jooksvalt teenistusülesannete täitmine (hindab juhendaja):</u></p> <p>Hindamisprotokolli vormi kehtestab justiitskolledži direktor.</p>			
Kasutatav õppekirjandus/ õppematerjal	Haldusmenetluse seadus; Praktika juhend ja Üliõpilastööde koostamise ja vormistamise juhend; Praktikakoha vangla kodukord, teised üldkorraldused ja halduseeskirjad; Riigivastutuse seadus; Vangistusseadus; Karistusseadustik; Väärteomenetluse seadus; Avaliku teenistuse seadus;			

	Väärteomenetluse seadustik; Kriminaalmenetluse seadustik jt.
--	---

II VALIKÕPINGUD

Mooduli nr	Mooduli nimetus	Mooduli maht EKAP		
5	Vanglas vajaliku teabe kogumine, talletamine, läbitöötamine ja kasutamine	4 EKAP		
Nõuded mooduli alustamiseks:		puuduvad		
Eesmärk: õpetusega taotletakse, et õppija tuleb toime avalikest allikatest ja vanglateenistuse kasutuses olevatest andmekogudest ning erinevatelt isikutelt teenistusülesannete täitmiseks vajaliku teabe kogumise, talletamise, läbitöötamise ja kasutamisega.				
Õpetajad:		Laura Kikas		
Õpiväljundid Õppija:	Hindamiskriteeriumid Õppija:	Mooduli teemad, alateemad ja maht (kontaktundide mahtu on suurendatud õppekava statuudi punkt 7.7 alusel.)	Hindamismeetodid ja hindamisülesanded	Õppemeetodid
<ol style="list-style-type: none"> kogub teenistusülesannete täitmiseks vajalikku informatsiooni, juhindudes õigusaktidest ja asjakohastest juhenditest; hindab igakülgset kogutud info eesmärgipärast kasutatavust; 	<ol style="list-style-type: none"> leiab avalikest allikatest ning vanglateenistuses kasutuses olevatest andmekogudest elulise juhtumi lahendamiseks vajalikku informatsiooni, järgides isikuandmete kaitse põhimõtteid ja töötlemise nõudeid; annab hinnangu informatsiooni tõeväärtusele, süstematiseerib 	<p>1. Informatsiooni leidmine avalikest allikatest ning vanglateenistuses kasutuses olevatest andmekogudest. Info süstematiseerimine, analüüs ja talletamine (2 EKAP, S - 40, I - 12)</p> <ol style="list-style-type: none"> Informatsiooni leidmine avalikest andmekogudest. Informatsiooni leidmine vanglateenistuses kasutuses olevatest andmekogudest. Informatsiooni tõeväärtuse hindamine. Informatsiooni süstematiseerimine. Informatsiooni analüüsimine ja seoste loomine. 	<p>Iseseisev töö 1 Õppejõu etteantud lähteülesande järgi info kogumine avalikest andmekogudest. Informatsiooni tõeväärtuse hindamine, info süstematiseerimine, analüüsimine ja seoste loomine.</p> <p>Iseseisev töö 2 Õppejõu etteantud andmefaili töötlemine ning andmete</p>	<p>Seminar teemal, kuidas informatsiooni eri allikatest kõige tõhusamalt leida, kuidas seda süstematiseerida ja analüüsida, hinnata selle tõeväärtust ja seoseid muu infoga.</p> <p>Praktilised infootsingu ülesanded.</p> <p>Praktilised informatsiooni analüüsi ülesanded.</p>

	<p>informatsiooni ja analüüsib seda ning talletab ettenähtud viisil;</p> <p>3. loob seoseid erinevate informatsiooni fragmentide vahel;</p>	<p>1.6 Suuremahuliste andmefailide töötlemine ja tõlgendamine.</p>	<p>tõlgendamine ja analüüsimine.</p> <p>Praktilise kaasuse lahendamine Lähteülesande pinnalt informatsiooni leidmine avalikest- ja vanglateenistuses kasutusel olevatest andmekogudest. Informatsiooni tõeväärtuse hindamine, info süstematiseerimine, analüüsimine ja seoste loomine. Kaasuse asjaolude kohta lõppjäreltuse tegemine.</p>	
<p>4. viib informatsiooni omavate isikutega läbi vestlusi;</p> <p>5. hindab igakülgset, vestluse tulemusena, saadud info eesmärgipärast kasutatavust.</p>	<p>4. kirjeldab põhimõtteid, kuidas leida elulise juhtumi lahendamiseks vajalikku informatsiooni omavaid isikuid;</p> <p>5. viib, vajalikku informatsiooni omavate isikutega, läbi vestlusi, kasutades sobilikke vestlustaktikaid;</p>	<p>2. Informatsiooni kogumine isikutelt, info süstematiseerimine, analüüs ja talletamine (2 EKAP, S - 44, I - 8)</p> <p>2.1 Teenistusülesannete täitmiseks vajalikku informatsiooni omavate isikute leidmine</p> <p>2.2 Vestluste läbiviimine</p> <p>2.3 Informatsiooni tõeväärtuse hindamine</p> <p>2.4 Informatsiooni süstematiseerimine</p> <p>2.5 Informatsiooni analüüsimine ja seoste loomine</p>	<p>Iseseisev töö 3 Videosalvestiselt nähtud vestluse kirjalik analüüs.</p> <p>Praktiline harjutus-vestluse läbiviimine Õppija valib etteantud elulise juhtumi kirjelduse pinnalt, millise isikuga, kolmest võimalikust, ta soovib vestelda, viib läbi</p>	<p>Seminar teemal, kuidas leida isikuid, kes teenistusülesannete täitmiseks vajalikku informatsiooni omavad, kuidas nendega vestelda, kuidas saadud infot süstematiseerida ja analüüsida, hinnata selle tõeväärtust ja seoseid muu infoga.</p>

	<p>6. kontrollib informatsiooni õigsust, süstematiseerib ja analüüsib infot, seostab seda muu teadaolev infoga ning sisestab laekunud informatsiooni andmekogusse;</p> <p>7. hindab informatsiooni tõeväärtust, süstematiseerib ja analüüsib ning talletab infot, juhindudes kehtivast õigusest ja asjakohastest juhenditest;</p> <p>8. loob seoseid erinevate informatsiooni fragmentide vahel, juhindudes kehtivast õigusest ja asjakohastest juhenditest.</p>		<p>vestluse ning analüüsib kirjalikult elulise juhtumi asjaolusid.</p>	<p>Praktiliste ülesannete lahendamine informatsiooni omava isiku leidmise, info analüüsimise, info talletamise ja seostamise kohta.</p>
Iseseisev töö moodulis	<ul style="list-style-type: none"> - Iseseisva töö 1–3 lahendamine. - Õppejõu poolt antud materjalide läbi töötamine. - Õppejõu viidatud kirjalike allikate ja õppematerjalide läbi töötamine. 			
Mooduli hinde kujunemine	<p>Moodulit hinnatakse mitteeristavalt. Hindamisele pääsemise eelduseks on aktiivne osalemine loeng-seminaridel:</p>			

	<ul style="list-style-type: none"> - Õppija osaleb kõikides seminarides (va põhjendatud puudumised arsti- vms tõendi alusel). - Õppija on enne iga seminari töötanud etteantud õppematerjalis läbi seminari teemat puudutava osa. - Õppija saadab enne seminari algust õppejõu e-posti aadressile iga alateema kohta vähemalt ühe põhjendatud küsimuse ning on vajadusel valmis esitama selle seminaril. - Õppija arutleb seminaril aktiivselt kaasa. <p>Mooduli hinne kujuneb iseseisvate tööde 1–3, praktilise kaasuse lahendamise ning praktilise ülesande (vestluse) läbiviimise pinnalt.</p>
<p>Hindamiskriteeriumid</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Leiab avalikest allikatest ning vanglateenistuses kasutusel olevatest andmekogudest elulise juhtumi lahendamiseks vajalikku informatsiooni, järgides isikuandmete kaitse põhimõtteid ja töötlemise nõudeid. 2. Annab hinnangu informatsiooni tõeväärtusele, süstematiseerib informatsiooni ja analüüsib seda ning talletab ettenähtud viisil. 3. Loob seoseid erinevate informatsiooni fragmentide vahel. <p>Lävendkriteeriumid (iseseisev töö 1 ja praktilise kaasuse lahendamine)</p> <ul style="list-style-type: none"> - lahendusest ilmneb, et õppija on leidnud piisaval hulgal asjakohast informatsiooni; - leitud informatsioon on süstematiseeritud arusaadavalt; - erinevate infoosade tõeväärtust on hinnatud enamaltjaolt korrektselt, - leitud infot on analüüsitud ja seostatud piisaval määral; - hinnangud ja põhjendused on asjakohased, täpsed ja konkreetsed; - lõppjärelused on esitatud veenvalt ning ammendavalt; - mõistekasutus on asjakohane ja õigusaktidest lähtuv; - lahendus on vormistatud keeleliselt korrektselt. <p>Lävendkriteeriumid (iseseisev töö 2)</p> <ul style="list-style-type: none"> - lahendusest ilmneb, et õppija on info korrektselt süstematiseerinud ning analüüsi tulemusel jõudnud õigete järeldusteni ning need veenvalt ning ammendavalt lahti seletanud; - mõistekasutus on asjakohane ja õigusaktidest lähtuv; - hinnangud ja põhjendused on asjakohased, täpsed ja konkreetsed; - lahendus on vormistatud keeleliselt korrektselt;

	<ul style="list-style-type: none"> - lahendusest ilmneb, et õppija on info korrektselt süstematiseerinud ning analüüsi tulemusel jõudnud õigete järeldusteni ning need veenvalt ning ammendavalt lahti seletanud; - mõistekasutus on asjakohane ja õigusaktidest lähtuv; - hinnangud ja põhjendused on asjakohased, täpsed ja konkreetsed; - lahendus on vormistatud keeleliselt korrektselt.
<p>Hindamiskriteeriumid</p>	<ol style="list-style-type: none"> 4. Kirjeldab põhimõtteid, kuidas leida elulise juhtumi lahendamiseks vajalikku informatsiooni omavaid isikuid. 5. Viib vajalikku informatsiooni omavate isikutega läbi vestlusi, kasutades sobilikke vestlustaktikaid. 6. Kontrollib informatsiooni õigsust, süstematiseerib ja analüüsib infot, seostab seda muu teadaolev infoga ning sisestab laekunud informatsiooni andmekogusse. 7. Hindab informatsiooni tõeväärtust, süstematiseerib ja analüüsib ning talletab infot juhindudes kehtivast õigusest ja asjakohastest juhenditest. 8. Loob seoseid erinevate informatsiooni fragmentide vahel juhindudes kehtivast õigusest ja asjakohastest juhenditest. <p>Lävendkriteeriumid (Iseseisev töö 3)</p> <ul style="list-style-type: none"> - lahendusest ilmneb, et õppija on enamjaolt õigesti välja toonud tugevused ja nõrkused küsija tehnikas; - esitatud on asjakohaseid ettepanekuid, mida võiks muuta; - nimetatud on vähemalt kolm asjakohast küsimust, mida küsija ei esitanud, ning veenvalt ära põhjendanud, miks selliste küsimuste esitamine oleks aidanud täiendavat olulist infot koguda; - vestlusest saadud informatsiooni on arusaadavalt süstematiseeritud; - ammendavalt on hinnatud erinevate infoosade tõeväärtust; - infot on analüüsitud ja seostatud piisaval määral; - lõppjäreldused on esitanud veenvalt ning ammendavalt; - mõistekasutus on asjakohane ja õigusaktidest lähtuv; - hinnangud ja põhjendused on asjakohased, täpsed ja konkreetsed; - lahendus on vormistatud keeleliselt korrektselt. <p>Lävendikriteeriumid: (Praktiline harjutus-vestluse läbiviimine)</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - õppija langetab valiku isiku kasuks, kes kirjelduse põhjal kõige tõenäolisemalt tööks vajalikku informatsiooni omab; - õppija viib etteantud ajaraamistikus läbi tulemusliku vestluse; - õppija on kuulnud vestlusest saadud informatsiooni arusaadavalt süstematiseerinud, hinnanud ammendavalt erinevate infoosade tõeväärtust, analüüsinud ja seostanud infot piisaval määral ning on lahendanud juhtumi ja esitanud oma lõppjärelused veenvalt ning ammendavalt; - mõistekasutus on asjakohane ja õigusaktidest lähtuv; - hinnangud ja põhjendused on asjakohased, täpsed ja konkreetsed; - analüüs on vormistatud keeleliselt korrektset.
Kasutatav õppekirjandus/õppematerjal	Õppejõu poolt nimetatud materjalid.

Mooduli nr	Mooduli nimetus	Mooduli maht EKAP		
6	Riigisaladuse kaitse (e-kursus)	1 EKAP		
Nõuded mooduli alustamiseks:		puuduvad		
Eesmärk: õpetusega taotletakse, et õppija tuleb toime riigisaladuse ja salastatud välisteabe kaitsega ning riigisaladuseks oleva teabe liigitamisega.				
Õpetajad:		Laura Kikas		
Õpiväljundid Õppija:	Hindamiskriteeriumid Õppija:	Mooduli teemad, alateemad ja maht	Hindamise meetodid ja hindamisülesanded	Õppemeetodid
1. töötleb riigisaladust, järgides õigusaktides kehtestatud nõudeid.	<ol style="list-style-type: none"> 1. eristab riigisaladusega kaitstud teavet ja salastatud välisteavet kaitsealast välja jäävast teabest; 2. määrab riigisaladuseks oleva teabe alaliigi, selle salastustaseme ning 	Teema 1. Riigisaladuse kaitse (1 EKAP I - 26) 1.1 Riigisaladuse tasemed ja liigid. 1.2 Riigisaladuse salastatuse kustumine, salastamisaluse ja -tähtaja muutmine. 1.3 Riigisaladuse kaitse. 1.4 Juurdepääs riigisaladusele. 1.5 Juurdepääsuloa taotlemine ja andmine, selle kehtivuse pikendamine ja lõppemine.	Sooritab elektroonilises keskkonnas vanglateenistuse riigisaladuse kaitse eksami	e-kursus

	kehtestab salastustähtaja; 3. järgib teabe ja teabekandjate töötlemisele õigusaktides sätestatud nõudeid.	1.6 Riigisaladuse ja salastatud teabekandjate töötlemine. 1.7 Salastatud välisteave. 1.8 Vastutus.		
Iseseisev töö moodulis		Õppija tutvub iseseisvalt õigusaktidega.		
Mooduli hinde kujunemine		<p>Moodulit hinnatakse mitteeristavalt. Hindamise eelduseks on aktiivne osavõtt seminaridest:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Õppija osaleb kõikides seminarides (va põhjendatud puudumised arsti- vms tõendi alusel). 2. Õppija on enne iga seminari töötanud etteantud õppematerjalis läbi seminari teemat puudutava osa. 3. Õppija saadab enne seminari algust õppejõu e-posti aadressile iga teema kohta vähemalt ühe põhjendatud küsimuse ning on vajadusel valmis esitama selle seminaril. 4. Õppija arutleb seminaril aktiivselt kaasa. 5. Õppija kommentaarid ning küsimused on asjakohased. <p>Moodul loetakse arvestatuks, kui õppija sooritab vanglateenistuse riigisaladuse kaitse eksami.</p>		
Hindamiskriteeriumid		<ol style="list-style-type: none"> 1. Eristab riigisaladusega kaitstud teavet ja salastatud välisteavet kaitsealast välja jäävast teabest. 2. Määrab riigisaladuseks oleva teabe alaliigi, selle salastustaseme ning kehtestab salastustähtaja. 3. Järgib teabe ja teabekandjate töötlemisele õigusaktides sätestatud nõudeid. <p>Moodul loetakse arvestatuks, kui õppija sooritab vanglateenistuse riigisaladuse kaitse eksami.</p>		
Kasutatav õppekirjandus/ õppematerjal	Riigisaladuse ja salastatud välisteabe seadus; Riigisaladuse ja salastatud välisteabe kaitse kord; Haldusmenetluse seadus; Vangla riigisaladuse kaitse kord.			

Mooduli nr	Mooduli nimetus	Mooduli maht EKAP
7	Karistusõiguse kaasuste lahendamine (e-kursus)	2 EKAP

Nõuded mooduli alustamiseks:		Mooduli „Kriminaalmenetluse läbiviimine“ läbimine		
Eesmärk: õpetusega taotletakse, et õppija kinnistab moodulis „Kriminaalmenetluse läbiviimine“ omandatud karistusõiguslike kaasuste lahendamise seotud teadmisi.				
Õpetajad:		Laura Kikas		
Õpiväljundid Õppija:	Hindamiskriteeriumid Õppija:	Mooduli teemad, alateemad ja maht	Hindamismeetodid ja hindamisülesanded	Õppemeetodid
1. lahendab vanglas toimepandud keskmisest keerulisemaid kuritegusid.	1. tõlgendab ja kohaldab karistusseadustiku üld- ja eriosa norme, kasutab õppe- ja teaduskirjandust ning kohtulahendeid keerulisemate kaasuse lahendamisel.	Teema 1. Kaasuste lahendamise metoodika. Vanglas toimepandud kuritegude menetlemine (2 EKAP, S - 40, I - 12)	Kaasuse lahendamine e-õppekeskkonnas	e-kursus
Iseseisev töö moodulis		Õppetöö viiakse läbi iseseisva õppena e-kursuse raames.		
Mooduli hinde kujunemine		Moodulit hinnatakse mitteeristavalt. Moodul loetakse sooritatuks, kui õppija lahendab e-õppekeskkonnas etteantud kaasuse.		
Hindamiskriteeriumid		1. Tõlgendab ja kohaldab karistusseadustiku üld- ja eriosa norme, kasutab õppe- ja teaduskirjandust ning kohtulahendeid keerulisemate kaasuse lahendamisel. Lävendkriteeriumid: <ol style="list-style-type: none"> 1. kaasuse lahendus on sisuliselt õige, esitatud täpse süsteemi järgi ja suurepäraselt põhistatud; 2. käsitletud on kõiki juhtumi seisukohalt olulisi probleeme kõigi episoodide ja isikute kaupa; 3. vastus kujutab endast tegude täpset subsumeerimist KarS vastava sätte alla. 		
Kasutatav õppekirjandus/ õppematerjal	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sootak, J. <i>Karistusõiguse kaasusülesannete lahendamise metoodikast</i>. 3. vlj. Tallinn: Juura 2008. 2. Koost. J., Sootak, J., Pikamäe, P. <i>Karistusseadustik</i> (kommenteeritud väljaanne), 4. vlj. Tallinn: Juura 2015. 3. Sootak, J. <i>Karistusõigus</i>. Üldosa. Tallinn: Juura 2010. 			

Mooduli nr	Mooduli nimetus	Mooduli maht EKAP
8	Väärteomenetluse kaasuste lahendamine (e-kursus)	2 EKAP

Nõuded mooduli alustamiseks:		Mooduli „Väärteomenetluse läbiviimine“ läbimine		
Eesmärk: õpetusega taotletakse, et õppija kinnistab moodulis „Väärteomenetluse läbiviimine“ omandatud väärteomenetluslike kaasuste lahendamise seotud teadmisi.				
Õpetajad:		Laura Kikas		
Õpiväljundid Õppija:	Hindamiskriteeriumid Õppija:	Mooduli teemad, alateemad ja maht	Hindamismeetodid ja hindamisülesanded	Õppemeetodid
1. lahendab vanglas toimepandud keskmisest keerulisemaid väärtegusid.	1. tõlgendab ja kohaldab karistusseadustiku üld- ja eriosa norme, kasutab õppe- ja teaduskirjandust ning kohtulahendeid keerulisemate kaasuse lahendamisel.	Teema 1. Kaasuste lahendamise meetodika. Vanglas toimepandud väärtegade menetlemine (2 EKAP, S - 40, I - 12)	Kaasuse lahendamine e-õppekeskkonnas	e-kursus
Iseseisev töö moodulis		Õppetöö viiakse läbi iseseisva õppena e-kursuse raames.		
Mooduli hinde kujunemine		Moodulit hinnatakse mitteeristavalt. Moodul loetakse sooritatuks, kui õppija lahendab e-õppekeskkonnas etteantud kaasuse.		
Hindamiskriteeriumid		1. Tõlgendab ja kohaldab karistusseadustiku üld- ja eriosa norme, kasutab õppe- ja teaduskirjandust ning kohtulahendeid keerulisemate kaasuse lahendamisel. Lävendkriteeriumid: <ol style="list-style-type: none"> 1. kaasuse lahendus on sisuliselt õige, esitatud täpse süsteemi järgi ja suurepäraselt põhistatud; 2. käsitletud on kõiki juhtumi seisukohalt olulisi probleeme kõigi episoodide ja isikute kaupa; 3. vastus kujutab endast tegude täpset subsumeerimist KarS vastava sätte alla. 		
Kasutatav õppekirjandus/ õppematerjal	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sootak, J. <i>Karistusõiguse kaasusülesannete lahendamise meetodikast</i>. 3. vlj. Tallinn: Juura 2008. 2. Sootak, J. ja Pikamäe, P. <i>Karistusseadustik. Komm 4. vlj.</i> Tallinn: Juura 2015. 3. Sootak, J. <i>Karistusõigus</i>. Üldosa. Tallinn: Juura 2010. 			

Mooduli nr	Mooduli nimetus	Mooduli maht EKAP
9	Distsiplinaarmenetluse kaasuste lahendamine (e-kursus)	2 EKAP
Nõuded mooduli alustamiseks:		Mooduli „Distsiplinaarmenetluse läbiviimine“ läbimine

Eesmärk: õpetusega taotletakse, et õppija kinnistab moodulis „Distsiplinaarmenetluse läbiviimine“ omandatud ametnike distsiplinaarmenetluse kaasuste lahendamise seotud teadmisi.				
Õpetajad:		Laura Kikas		
Õpiväljundid Õppija:	Hindamiskriteeriumid Õppija:	Mooduli teemad, alateemad ja maht	Hindamismeetodid ja hindamisülesanded	Õppemeetodid
1. lahendab vanglas toimepandud keskmisest keerulisemaid ametnike distsiplinaarasju.	1. tõlgendab ja kohaldab distsiplinaarmenetluse läbiviimist reguleerivaid õigusnorme, kasutab õppe- ja teaduskirjandust ning kohtulahendeid keerulisemate kaasuse lahendamisel.	Teema 1. Kaasuste lahendamise meetodika. Vanglas toimepandud distsipliinirikumiste menetlemine (2 EKAP, S - 40, I - 12)	Kaasuse lahendamine e-õppekeskkonnas	e-kursus
Iseseisev töö moodulis		Õppetöö viiakse läbi iseseisva õppena e-kursuse raames.		
Mooduli hinde kujunemine		Moodulit hinnatakse mitteeristavalt. Moodul loetakse sooritatuks, kui õppija lahendab e-õppekeskkonnas etteantud kaasuse.		
Hindamiskriteeriumid		<ol style="list-style-type: none"> 1. Tõlgendab ja kohaldab distsiplinaarmenetluse läbiviimist reguleerivaid õigusnorme, kasutab õppe- ja teaduskirjandust ning kohtulahendeid keerulisemate kaasuse lahendamisel. <p>Lävendkriteeriumid:</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. kaasuse lahendus on sisuliselt õige, esitatud täpse süsteemi järgi ja suurepäraselt põhistatud; 3. käsitletud on kõiki juhtumi seisukohalt olulisi probleeme kõigi episoodide ja isikute kaupa; 4. vastus kujutab endast tegude täpset subsumeerimist vastava sätte alla. 		
Kasutatav õppekirjandus/õppematerjal	Vanglateenistuse eetikakoodeks; Avaliku teenistuse seadus; Vangistuseseadus.			

LÕPUEKSAM

Mooduli nr	Mooduli nimetus	Mooduli maht EKAP		
10	Lõpueksam	1 EKAP		
Nõuded mooduli alustamiseks:		Lõpueksamile lubatakse õppija, kes on läbinud kõik põhiõpingute ja kohustuslikus mahus valikõpingute moodulid.		
Eesmärk: on hinnata õpekava õpiväljundite saavutatust, mis tõendavad teabe- ja uurimisosakonna või sisekontrolli ametnikuna töötamise kompetentside saavutatust.				
Õpetajad:		Triinu Kaldoja		
Õpiväljundid Õppija:	Hindamiskriteeriumid Õppija:	Mooduli teemad, alateemad ja maht	Hindamismeetodid ja hindamisülesanded	Õppemeetodid
1. täidab iseseisvalt teabe- ja uurimisametniku ülesandeid tavapärasel töösituatsioonis.	<ol style="list-style-type: none"> 1. ennetab ja avastab iseseisvalt kinnipeetavate ja vahistatute õigusrikkumisi; 2. teeb iseseisvalt õigusaktides sätestatud menetlustoiminguid; 3. korraldab iseseisvalt jälitustegevust; 4. ennetab, tõkestab ja avastab iseseisvalt vanglas töötavate ametnike ja töötajate toimepandavaid õigusrikkumisi; 5. menetleb iseseisvalt ametnike ja töötajate õigusrikkumisi. 	Teema 1. Kinnipeetavate ja vahistatute õigusrikkumised. Kriminaal- ja väärteomenetluse menetlustoimingud. Info kogumine. Jälitustegevused vanglas. Ametnike distsipliinirikumised (1 EKAP, S - 20, I - 6)	Teenistuja tööpäevade valikuline jälgimine ja koostatud dokumentide valikuline vaatlemine.	Iseseisev teenistusülesannete täitmine.
Iseseisev töö moodulis		Iseseisva töö eesmärk on teadmiste ja oskuste kinnistamine. <i>Õppija valmistub lõpueksamiks korrates põhiõpingute moodulites õpitut (sh analüüsib koostatud õppekaasusi, -dokumente ja -toimikuid).</i>		
Mooduli hinde kujunemine		Lõpueksamit hinnatakse mitteeristavalt. Lõpueksamile pääsemise eelduseks on õppekava põhiõpingute moodulite ja valikõpingute moodulite läbimine.		

<p>Hindamiskriteeriumid</p>	<p>Lõpueksami hinne kujuneb simuleeritud sündmuse lahendamise (kirjaliku kaasuse) lahendamise käigus.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ennetab ja avastab iseseisvalt kinnipeetavate ja vahistatute õigusrikkumisi. 2. Teeb iseseisvalt õigusaktides sätestatud menetlustoiminguid. 3. Korraldab iseseisvalt jälitustegevust. 4. Ennetab, tõkestab ja avastab iseseisvalt vanglas töötavate ametnike ja töötajate toimepandavaid õigusrikkumisi. 5. Menetleb iseseisvalt ametnike ja töötajate õigusrikkumisi. <p>Teenistuja tööpäevade valikuline jälgimine ja koostatud dokumentide valikuline vaatlemine</p> <p>Lävendkriteerium:</p> <ol style="list-style-type: none"> 6. teenistusülesanded on täidetud õigusaktides esitatud nõudeid järgides; 7. rakendatud on nõuetekohast menetlusmetoodikat ja taktikat, juhindudes vanglateenistuse juhendmaterjalidest; 8. teenistusülesanded on täidetud vahetu juhi heakskiidu vääriliselt.
<p>Kasutatav õppekirjandus/õppematerjal</p>	<p>Kogu õppekava rakenduskavas toodud õppekirjandus/õppematerjal.</p>